

№ 47.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Цѣна 20 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

18 Декабря.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ I

1916 г.



Кабинетъ поэта А. Цатуріана.

МОСКВА.

В. С. Смирновъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,
посвященный вопросам армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, ■■■ при ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Армеей и армянами.

Въ настоящее время послѣ года изданія, можно повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отыскать очень серьезной потребности. Черная сила въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Адамовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азянъ М. К., Алавердянъ Т., Акопянъ С., Апановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпеты, Ахумянъ Т., Бабянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Саянъ Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведрейсели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Враціанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егіазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заронъ, Сергѣй, Кара-Дарвишъ, Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Юаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Лелицкий А. Р., Лео, Макарянъ А., Макинціанъ П., Мафелловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мишинскій Талеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (+), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пирадовъ А., Пирвердіевъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакианъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сибирскій Ф., Сирумянъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Таазъ Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотомианъ В. Ф., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарті, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Шепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Язвицкій В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс. — 8 р. На 3 мѣс. — 3 р.
" 6 " — 5 " " 1 " — 1 "

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ■■■ ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста — 50 коп., послѣдъ текста — 30 коп. Ширина стр. 4 колоны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3.

Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ № 47.

- | | | |
|--|---|--|
| 1) Армянскій вопросъ въ Центральномъ Комитетѣ партіи Народной Свободы. | 4) Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи. <i>Лев.</i> | 9) Вас. Ив. Немировичъ-Данченко. <i>И. А.</i> |
| 2) Приговоръ цивилизаціи.
<i>Пер. Е. Н. Н.</i> | 5) „Миротворцы“. <i>Х. Аджемовъ.</i> | 10) Война съ Турціей. |
| 3) Армянскій вопросъ въ Англіи.
<i>А. Сафрастлянъ.</i> | 6) Къ сообщенію о закавказскомъ земствѣ. <i>Ер. Арутюнянъ.</i> | 11) На турецкихъ фронтахъ.
<i>П. Бурскій.</i> |
| | 7) Грядущія задачи армянской интеллигенціи. <i>І. Аниновъ.</i> | 12) Въ Арменіи. |
| | 8) За что? <i>Вас. Немировичъ-Данченко.</i> | 13) Хроника армянской жизни. |
| | | 14) Библіографія. |

Москва, 18-го декабря.

Осенью въ Центральномъ Комитетѣ партіи Народной Свободы обсуждался національный вопросъ. Въ числѣ другихъ національных вопросовъ въ порядкѣ дня стоялъ также вопросъ армянскій.

Было принято рѣшеніе посвятить одно изъ ближайшихъ собраній Центрального Комитета детальному обсужденію армянскаго вопроса. Согласно предложенію товарища председателя Центрального Комитета Н. М. Кишкина, Комитетъ постановилъ, что армянскій вопросъ въ его цѣломъ неразрывно связанъ съ кавказскими національными вопросами. Поэтому на засѣданіе, которое должно было быть посвящено армянскому вопросу, будетъ приглашенъ членъ Гос. Совѣта г. Абхази, какъ представитель грузинскаго народа. Армяне будутъ представлены членомъ Центрального Комитета кн. Г. М. Тумановымъ.

Можно только горячо приветствовать эту инициативу Центрального Комитета. До сихъ поръ мнѣніе к.-д. партіи по армянскому вопросу не было сформулировано. Въ своихъ извѣстныхъ выступленіяхъ П. Н. Милуковъ постоянно подчеркивалъ, что онъ высказы-

которая представляетъ наиболѣе авторитетную часть русской интеллигенціи,—по вопросу, который такъ волнуетъ армянскій народъ, было фактомъ не вполнѣ нормальнымъ. Армянскій народъ считалъ себя въ правѣ требовать отъ партіи, чтобы она высказалась. Ибо иначе всѣ разговоры о сочувственномъ отношеніи русской интеллигенціи къ армянамъ, какъ къ одному изъ «малыхъ народовъ», защита которыхъ является, между прочимъ, цѣлью войны,—будутъ носить чисто-теоретическій характеръ.

Нѣкоторыя замѣчанія вызываетъ лишь та постановка, которую армянскій вопросъ получилъ въ Центральномъ Комитетѣ к.-д. партіи.

Армянскій вопросъ не представляетъ собою единого вопроса. Есть армянскій вопросъ въ Турціи и есть армянскій вопросъ на Кавказѣ. Слить ихъ невозможно. Армянскій вопросъ въ Турціи—вопросъ международный, если не вполнѣ, то въ значительной мѣрѣ. Армянскій вопросъ на Кавказѣ—вопросъ русской окраинной политики.

Та постановка, которую по предложенію Н. М. Кишкина Центральный Комитетъ придалъ армянскому вопросу, можетъ относиться лишь къ армянскому вопросу въ Россіи. И здѣсь, дѣйствительно, его нужно обсуждать и

рѣшать въ связи съ другими національными вопросами на Кавказѣ. Здѣсь, можетъ, и будетъ полезно и мнѣніе г. Абхази и мнѣніе того или иного авторитетнаго представителя мусульманской точки зрѣнія.

Другое дѣло—армянскій вопросъ въ Турціи. Если исключить мало-существенную деталь—вопросъ о Лазистанѣ и Трапезундѣ, по которому нетрудно прийти къ соглашенію,—грузинамъ тамъ дѣлать нечего. При обсужденіи этого вопроса должны быть сопоставлены двѣ точки зрѣнія: точка зрѣнія державной народности и армянская національная точка зрѣнія. Да и то еще результаты этого сопоставленія будутъ подвергнуты пересмотру съ точки зрѣнія интересовъ союзныхъ націй на конгрессѣ.

Точка зрѣнія державной народности будетъ совершенно достаточно представлена политиками Центрального Комитета к.-д. партіи. Для того, чтобы столь же ярко была представлена армянская національная точка зрѣнія, необходимо, чтобы кромѣ кн. Г. М. Туманова, какъ

члена Комитета, и М. И. Пападжанова, который, конечно, будетъ принимать участіе въ обсужденіи вопроса ex officio, былъ привлеченъ, по крайней мѣрѣ, одинъ делегатъ, избранный изъ компетентныхъ лицъ тифлискимъ Национальнымъ Бюро. Только тогда обѣ точки зрѣнія будутъ представлены одинаково компетентно.

Такъ какъ осеннее постановленіе Центрального Комитета к.-д. партіи до сихъ поръ не приведено въ исполненіе—событія, бурно нагромаждающіяся одно на другое, непрерывно отодвигаютъ армянскій вопросъ на задній планъ,—то еще нетрудно пересмотрѣть ту постановку, которую этотъ вопросъ получилъ осенью.

Постановленіе, кромѣ того, не получило огласки. Долгъ армянской печати высказаться по этому вопросу. И мы не сомнѣваемся, что соображенія, ею представленныя, будутъ приняты во вниманіе и Центральнымъ Комитетомъ к.-д. партіи.



Приговоръ цивилизаціи.

Статья Расселя, члена высшаго суда штата Новая Шотландія.

Вопросъ «Должна ли жить Турція?», о которомъ говоритъ Джонъ Бравъ въ статьѣ, помѣщенной въ «New Armenia» напоминаетъ мнѣніе, выраженное однимъ английскимъ государственнымъ дѣятелемъ почти сто лѣтъ тому назадъ, которое можно было бы съ успѣхомъ повторить и въ наши дни. Это было незадолго до того, какъ сэръ Джонъ Кодрингтонъ выигралъ у турокъ морскую битву при Наваринѣ. Сэръ Спенсеръ Уолполь въ своемъ разсказѣ объ этихъ дѣлахъ замѣчаетъ, что Кодрингтонъ—«единственный британскій офицеръ, навлекшій на себя холодное равнодушіе своихъ начальниковъ за одержаніе такой крупной побѣды». Объясненіе этой поразительной холодности и равнодушія мы находимъ въ томъ фактѣ, что политика тори въ Англіи въ то время, такъ же какъ и политика либеральныхъ и торійскихъ правительствъ въ послѣдующій періодъ, стремилась къ поддержанію цѣлости Турецкой имперіи, несмотря на всѣ тѣ гнусности и варварства, которыми она опозорила себя какъ національная держава. И именно ссылаясь на эту политику, Дэдлей, по всей вѣроятности, въ то время, когда онъ былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Каннинга, написалъ слѣдующія слова:

«Я всегда считалъ позоромъ для христіанства, что этихъ ненавистныхъ варваровъ, турокъ, допускаютъ оставаться въ прекраснѣйшей части Европы на протяжении болѣе четырехъ вѣковъ, изъ которыхъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіи двухъ выгнать ихъ отсюда было вполнѣ въ нашей власти. Пусть у насъ будетъ хотя бы одна цивилизованная христіанская страна на земномъ шарѣ, какъ бы мала она ни была. Если три христіанскихъ монарха могли раздѣлить христіанскую Польшу, не принимая

во вниманіе Англію, то, конечно, благополучіе послѣдней не можетъ быть связано съ существованіемъ варварскаго магометанскаго деспотизма. Въ всякаго сомнѣнія ея власть и вліяніе могутъ быть использованы для установленія новаго порядка, который вырастетъ на развалинахъ оттоманской державы; наприимѣръ, хотя бы для того, чтобы этотъ переворотъ не далъ слишкомъ много выгодъ Россіи и слишкомъ мало—Греціи; но было бы нигде негодной ошибочной политикой помѣшать изгнанію турокъ изъ Европы, гдѣ они показали себя только узурпаторами и тиранами».

Будетъ очень жаль, если эта нигде негодная ошибочная политика найдетъ себѣ защитниковъ, когда придетъ время собирать жатву въ результатѣ настоящей борьбы. Изгнаніе турокъ изъ Европы не будетъ достаточнымъ наказаніемъ за тѣ горы беззаконія, которыя Турецкая имперія вѣками создавала на протяжении своего существованія. Когда-то въ одномъ изъ городовъ штата Массъ было должностное лицо, на обязанности котораго было предпринимать нищамъ покыннуть городъ изъ опасенія, чтобы они не легли бы постояннымъ бременемъ на плательщиковъ податей.

Предписаніе туркамъ со стороны Дэдлей должно было бы быть предупрежденіемъ объ ихъ полномъ удаленіи изъ Европы. Въ наше время Гладстонъ высказалъ ту же мысль, что турки должны совсѣмъ убраться изъ Европы. Надо надѣяться, что результаты совѣщанія, къ которому придутъ союзники послѣ окончанія войны, будутъ такимъ же выразительнымъ и рѣшительнымъ, что она будетъ вполнѣ обезврежена. Но все это будетъ недостаточной отплатой за зло, причиненное Турціей Ар-

женія, которая за всѣ принесенныя ею жертвы, страданія и несчастія, приобрѣла полное право на независимое національное существованіе. И всѣ, въ комъ есть чувство справедливости, надѣются, что стремленія армянъ занять подобающее имъ по праву мѣсто среди другихъ націй Европы, будутъ искренно поддержано союзниками, ведущими, по ихъ словамъ, борьбу за свободу малыхъ народовъ.

У насъ нѣтъ никакихъ поводовъ сомнѣваться въ искренности ихъ застрѣній. Франція и Англія не впервые приходится бороться совмѣстными успѣхами въ интересахъ малыхъ національностей.

Независимость Бельгіи никогда не была бы обезпечена, если бы не просвѣщенная политика этихъ двухъ великихъ демократическихъ странъ, соединившая ихъ и давшая Бельгію автономію подъ главенствомъ собственного короля, Леопольда, въ 1831 году. Не можетъ быть, что великіе и гуманные порывы, въ силу которыхъ будутъ настаивать на справедливомъ отношеніи къ Бельгіи, потускнѣютъ и сдѣлаются безгласными передъ лицомъ одинаковыхъ, если не болѣешихъ страданій Арменіи.

Пр. Е. Н. Н.

Армянскій вопросъ въ Англіи.

Лекція Ноеля Бекстона въ „Liceum Club“.

(Отъ нашего корреспондента).

«Liceum Club»—это международная ассоціація дамъ, находящаяся въ Лондонѣ и имѣющая свои отдѣленія въ Парижѣ, Флоренціи, Мадридѣ; до войны она имѣла свою вѣтвь и въ Берлинѣ. Членами этого «клуба» являются тысячи женщинъ, интересующихся общественными вопросами.

По приглашенію географической секціи «Club'a», известный парламентарій и видный политикъ Ноель Бекстонъ и его братъ преп. Гарольдъ Бекстонъ прочли сегодня лекцію о географіи Арменіи и объ армянскомъ вопросѣ.

Ноель Бекстонъ окончательно вылѣчился отъ ранъ, полученныхъ имъ въ Бухарестѣ въ октябрѣ 1914 г. вслѣдствіе покушенія на его убійство со стороны турокъ.

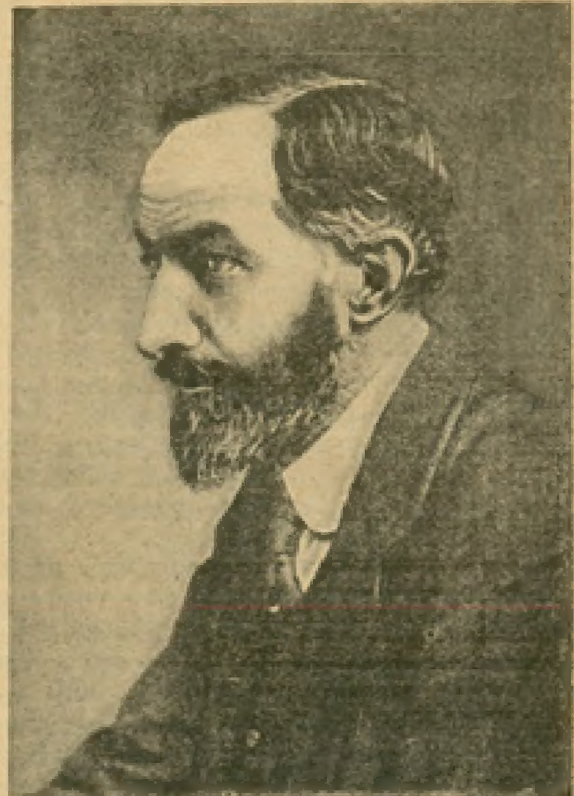
Свою лекцію объ армянскомъ вопросѣ онъ началъ съ изложенія историческаго прошлаго армянъ. Онъ обрисовалъ Арменію времянь Тиграна II, когда армянскій народъ велъ борьбу съ могущественнымъ Кинмомъ, когда Арменія представляла собой культурное государство, въ то время какъ Англія имѣла со всѣми западно-европейскими странами тогда находилась еще въ полудикомъ состояніи. Далѣе онъ говорилъ о томъ, какъ послѣ принятія христіанства Арменія стала несокрушимымъ оплотомъ ея противъ нашествія восточныхъ варваровъ и противъ извѣка въ извѣкъ повторявшихся набѣговъ мусульманъ.

По мнѣнію лектора, въ теченіе всей исторіи армянъ надъ ними господствовали вѣки злой духъ, поставившій этотъ жизнеспособный народъ въ трагическое положеніе.

Изобразивъ перипетіи политическаго могущества Арменіи, онъ указалъ наиболѣе важныя фазисы ея развитія, упомянулъ объ изысканіяхъ твореніяхъ архитектурнаго искусства въ г. Ани, мастерски начертилъ деморализующія свойства невыносимаго для мусульманъ вообще и турецкаго владычества въ особенности.

Послѣ всего этого онъ подробно остановился на позднѣйшей стадіи въ эволюціи армянскаго вопроса. Я, конечно, приведу главные пункты этой части его лекціи.

Онъ напомнилъ о томъ, какъ въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія—во время возстанія египетскаго хедива Магомета-Али-паша противъ Турціи—Россія, Франція, Австрія и Испанія предложили Англіи предпринять раздѣлъ Турецкой имперіи и



Ноель Бекстонъ.

разъ навсегда положить конецъ столь презрѣнному режиму. Однако Англія отклонила этотъ прекрасный планъ, такъ какъ сохраненіе независимой Турціи было необходимо для обезпеченія интересовъ Британіи на Востока.

Далѣе онъ указалъ на обстоятельства, предшествовавшія Крымской войнѣ, напомнилъ, какъ въ 1853 г. царь Николай I непосредственно обратился

къ Англіи съ предложеніемъ о раздѣлѣ Турціи и объ освобожденіи христіанъ отъ ея ига. Но Англія и Франція, подозревая Россію въ стремленіи пріобрѣсти вліяніе на христіанскіе народы Востока, примкнули къ Турціи, и въ результатѣ получилась Крымская война. Состоявшій тогда министромъ иностранныхъ дѣлъ лордъ Абердинъ и его кабинетъ опасались преимущественнаго вліянія Россіи на дѣла Турціи.

Въ 1877—78 г.г. Россія заняла Эрзерумъ и грена оккупировать и армянскія области, если Турція не возьмется за дѣйствительныя реформы въ Арменіи и не осуществитъ обѣщанія, данныя лордомъ Абердиномъ.

Но мы, англичане,—сказалъ Бекстонъ съ особеннымъ удареніемъ,—должны имѣть смѣлость сознаться въ томъ, что консервативное правительство Виконсфильда снова воспротивилось осуществленію горенныхъ реформъ въ Арменіи. Русскія войска покинули Эрзерумъ и Ваззетъ, оставили армянъ опять подъ игомъ Турціи. Европейскій концертъ взялъ на себя разрѣшеніе вопроса о реформахъ въ Арменіи, что являлось несчастьемъ для армянъ; между тѣмъ какъ открытое вѣдѣтельство Россіи въ турецкія дѣла безусловно могло содѣйствовать проведенію реформъ въ Арменіи.

Непосредственно послѣ Берлинскаго конгресса Гладстонъ выступилъ изъ кабинета Виконсфильда, и ему удалось низвергнуть это консервативное туркофильское правительство; вмѣстѣ съ министромъ иностранныхъ дѣлъ лордомъ Гранвиллемъ старался онъ содѣйствовать стремленіямъ Россіи улучшить положеніе армянъ. Но на этотъ разъ противъ плана армянскихъ реформъ выступилъ Бисмаркъ.

Послѣ слабыхъ попытокъ европейскаго концерта къ реформированію турецкаго режима въ Арменіи начались избиенія 1894—96 гг., а вслѣдъ за ними—и необыкновенныя преслѣдованія армянъ.

Основываясь на впечатлѣніяхъ, полученныхъ отъ предпринятаго имъ въ 1913 г. путешествія въ Арменію, Н. Бекстонъ сказалъ, что армянскій народъ обладаетъ удивительнымъ умѣньемъ быстро возрождаться и культурно и экономически. Въ этомъ умѣньи, по его словамъ, кроется вся тайна существованія его, какъ національнаго цѣлага, среди вѣковыхъ гоненій и притѣсненій.

Упомянувъ о надеждахъ, возлагавшихся на младотурецкую революцію 1908 г. и на проектъ реформъ 1913 г., лекторъ коснулся ужасныхъ избиеній 1915 г.

«Армяне,—сказалъ Бекстонъ,—являются нашими маленькими союзниками. Мы очень часто говоримъ объ услугахъ, оказанныхъ дѣлу союзниковъ Бельгіей, Сербіей. Но и армяне, не имѣя своего собственнаго правительства, всей душой преданные нашему дѣлу, тысячами борются въ русскіхъ арміяхъ».

Доблестная Кавказская армія, которая подъ руководствомъ Великаго Князя Намѣстника на Кавказѣ заняла всю Турецкую Арменію, состоитъ не только изъ русскихъ, но и армянъ; значительную часть этой арміи составляютъ кавказскіе армяне.

Они оказали содѣйствіе русскимъ и своими до-

бровольческими дружинами; теперь сформированы изъ нихъ особые стрѣлковыя батальоны. И за свои заслуги въ пользу союзниковъ армянскій народъ понесъ наивышшія жертвы, какъ никакой другой изъ дружественныхъ намъ народовъ».

Въ заключеніе Бекстонъ повторилъ, что «хотя армія не имѣла своего правительства, но все же въ этой войнѣ они были нашими союзниками».

Послѣ лекціи Ноеля Бекстона выступилъ съ рѣчью преп. Гарольдъ Бекстонъ, побывавшій въ юнѣ въ Арменіи. Онъ въ яркихъ краскахъ обрисовалъ прежнее и нынѣшнее положеніе бѣженцевъ—турецкихъ армянъ, сообщилъ объ организаціи продовольственной помощи имъ, указалъ на роль армянскихъ комитетовъ въ этомъ дѣлѣ. Онъ показалъ на экранѣ трогательную картину возвращающихся на родину бѣженцевъ, снимки съ армянскихъ сиротъ и пріютовъ, основанныхъ въ Тифлисѣ, Эривани, Ванѣ и Эрзерумѣ, передалъ свои путевыя впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ своего путешествія въ Эрзерумъ, Эчмиадзинъ, Персію и Ванъ. Онъ привелъ факты, указывающіе на ту поразительную способность, которой обладаетъ армянскій народъ и въ частности армянское крестьянство, подвергнутое ограбленію и гоненіямъ. Онъ призвалъ друзей армянскаго народа сдѣлать все успѣха для спасенія жизни тысячъ армянскихъ сиротъ.

Председательница географическаго отдѣла «Club'a» г-жа Болитъ-Бюри, выразивъ благодарность братьямъ Бекстонъ за ихъ весьма интересныя сообщенія, въ свою очередь указала на необходимость оказанія помощи около 35,000 сиротамъ армянъ,—этому молодому поколѣнію, которое должно положить основаніе новой Арменіи.

Отъ имени армянской колоніи выразилъ благодарность лектору полковникъ Маркаръ Грегори.

Присутствовало много англичанъ, а также нѣсколько индійскихъ армянъ.

На нѣтъ, армянъ, сейчасъ падаетъ одна важная, серьезная обязанность. Въ качествѣ преданнаго союзнымъ державамъ и самоотверженнаго народа, какъ выразился Бекстонъ, мы, турецкіе армяне, должны просить Россію—освободительницу восточныхъ христіанъ—закончить послѣдній актъ своей исторической священной миссіи—освободить Арменію отъ турецкаго ига, такъ же какъ она сдѣлала это по отношенію къ Греціи, Румыніи, Сербіи и не-благодарной Болгаріи. Англія же намъ, турецкимъ армянамъ, слѣдуетъ напомнить о ея «désè-humanité» и положить на преступленіе прошлаго поведенія. Оксфордскій епископъ Лордъ Брайсъ и парламентаріи Бекстонъ и Уильямъ имѣли смѣлость прямо заявить о тормозящемъ «курсѣ» Англіи въ 1853 и 1878 годахъ. Нынѣ надо попытаться указать Англіи, что только при условіи искренняго сотрудничества Англіи, Россіи, Франціи возможно восстановленіе Арменіи. Если мы, армяне, не станемъ теперь же дѣйствовать столь же организованно и серьезно, какъ дѣйствовали тутъ сербы, чехи, поляки, то, какъ сказалъ Бекстонъ, Европа въ послѣднюю минуту можетъ позабыть объ армянскомъ вопросѣ.

А. Сафрастьянъ.

Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи *).

(Къ сорокалѣтію русско-турецкой войны 1877—1878 гг.).

II.

Пробужденіе райн.

Этотъ новый періодъ находится въ тѣсной зависимости отъ великихъ національных движеній, которыя составляютъ главное содержаніе девятнадцатаго столѣтія. Подъ живительнымъ вліяніемъ идей свободы и возрожденія поднимаются на ноги многіе народы, пребывавшіе до того въ мертвой спячкѣ. Идей крылаты. Онѣ перелетаютъ изъ Европы въ темную, рабскую страну армянскихъ горъ и тутъ тоже начинаютъ дѣлать свое дѣло: двигать, пробуждать.

Явленіе это въ средѣ армянства производитъ впечатлѣніе какого-то чуда. Ничто не предвѣщало, что освободительныя идеи будутъ такъ скоро и хорошо поняты. Вѣдь это была страна, гдѣ все сливалось, чтобы создать положеніе угнетателей и угнетаемыхъ. Символомъ вѣры для курда служило слѣдующее его изреченіе: «Мужъ умираетъ, имя его остается, левъ умираетъ—шкура остается, на свѣтѣ только мужество безсмертно»¹⁾. А армянину, въ теченіе вѣковъ его духовенствомъ внушалось, что убить даже птицу составляетъ тяжкій грѣхъ, и кто сознавался на исповѣди, что убилъ птицу, тотъ подвергался строгой епитиміи²⁾.

Казалось, не народу съ такими воспитаніемъ могла быть дана воля вести суровую борьбу противъ вооруженнаго до зубовъ угнетателя съ его возведенной въ культъ кровожадностью. Но совершавшіяся въ ближайшемъ сосѣдствѣ его, на южномъ Кавказѣ крупныя историческія событія: война русскихъ, энергичная дѣятельность тамошнихъ армянъ съ цѣлю низверженія персидскаго владычества поставили на ноги и забытыхъ въ курдской неволѣ турецкихъ армянъ. Выступаетъ на сцену борьба за освобожденіе, а это означало прежде всего борьбу съ курдами. Въ первое время она не носила еще характера общенароднаго движенія. Дѣйствуютъ пока лишь отдѣльныя личности, которыя своей удачей показываютъ своему народу, что и курды не непобѣдимы, что и его можно укротить оружіемъ. Эти удачливцы со своими немногочисленными соратниками становятся народными героями, потому что они являлись носителями заветныхъ идей народныхъ. Замѣчательно, что многіе изъ нихъ принадлежатъ къ числу духовенства, того самаго, которое воспрещало безпомощной райѣ даже убійство воровъ. Таковы, напримѣръ, безстрашный монахъ Хачатуръ Карабахскій изъ братства монастыря Учъ-Калисе, въ Алашкертской долинѣ³⁾, священникъ Погосъ изъ Сгертъ (въ Курдистанѣ) монахъ Симеонъ изъ Сасуна⁴⁾, изъ свѣтскихъ же лицъ

извѣстный Манукъ сынъ Боло Арианскій (Баязетскаго округа), Александръ и Саркисъ изъ Тарона (Мупскій округъ) и др.⁵⁾. Съ этими именами связаны цѣлыя легендарныя сказанія, въ которыхъ превозносятся храбрость армянъ, а курды низводятся на ступень покорно побѣжденнаго врага.

Въ началѣ 1828 года между Россіей и Персіей былъ заключенъ мирный договоръ, по которому эриванское и нахичеванское ханства переходили въ собственность Россіи. Этимъ навсегда прекращалось персидское владычество за Кавказомъ, и армяне могли праздновать освобожденіе своего духовнаго центра, эчмиадзинскаго патриаршаго престола. Объ этомъ великомъ для армянъ событіи извѣщали своихъ сородичей архіепископы Нерсесъ Аштаракскій, одинъ изъ наиболее энергичныхъ дѣятелей русско-персидской войны 1827—1828 г. Свое окружное посланіе, въ которомъ описывались всѣ перипетіи персидской войны, знаменитый іерархъ армянской церкви заканчивалъ весьма недвусмысленнымъ намекомъ: «Есть надежда, и уже видны признаки ея, что небесная сила, воспособившая христіанамъ, подчиненнымъ персидской тираніи, поможетъ и тѣмъ христіанамъ, которые подчинены тираніи оттомановъ, если оттоманское правительство не облегчитъ ихъ участи защитой права и справедливости»⁶⁾.

Черезъ два мѣсяца была объявлена война Турціи, и эта надежда, по видимому, облекалась въ реальную форму. Вотъ что пишетъ по этому поводу русскій военный историкъ: «Послѣдніе грозные удары, нанесенные Персіи русскими оружіемъ, возстановленіе первопрестольнаго монастыря Эчмиадзина, наименованіе Армянской областью вновь присоединенныхъ къ Россіи персидскихъ провинцій—всѣмъ свидѣтельствовали армянамъ, что въ жизни ихъ наступаетъ новая эра и что мусульманское иго не есть ихъ вѣчный удѣлъ. Подавленный вѣками духъ армянъ оживился надеждою лучшаго будущаго. Имя русскаго царя произносится повсюду съ удивленіемъ и признательностью, а дѣла русскихъ войскъ и подвиги генераловъ прославлялись въ народныхъ пѣсняхъ»⁷⁾. Въ Баязетѣ, а потомъ и въ Карсѣ и Эрзерумѣ были сформированы армянскіе батальоны добровольцевъ, и вчерашніе рабы курдовъ весело шли съ оружіемъ въ рукахъ на смертельный бой локоть о локоть съ русскими солдатами.

Эта активная помощь принесла много пользы въ особенности войскамъ, оперировавшимъ въ Баязетѣ. Когда русскіе въ концѣ августа 1828 г. подступили къ Баязету, армяне въ этомъ городѣ приняли явно враждебное и угрожающее положеніе по отношенію къ наследственному его владѣтелю—курду Балюльпанѣ и этотъ послѣдній, какъ передаетъ тотъ же историкъ, «ежеминутно опасавшійся возстанія, совсѣмъ потерялъ голову», чѣмъ, конечно, и воспользовались русскіе, захвативъ городъ внезапно. Но дѣятельность добровольческаго батальона

* См. «Армянскій Вѣстникъ» № 46.

¹⁾ С. Егиазаровъ. — «Краткій этнографич. очеркъ курдовъ Эриванской губ.», Тифл. 1891, с. 117.

²⁾ *Estat present de l'Arménie*, Paris, 1694, p. 19.

³⁾ Подвиги этого храбреца описаны въ неизданной еще рукописи, составляющей собственность конгрегации Мхитаристовъ въ Вѣнѣ.

⁴⁾ Срганцянъ — «Изъ стараго и новаго» с. 162—

⁵⁾ Арх. Есаниъ — «Рать Тарона», Константи. 1879.

⁶⁾ Патриаршій архивъ въ Эчмиадзинѣ.

⁷⁾ В. Потто — «Кавказская Война», т. IV, вып. 2

базетскихъ армянъ особенно ярко выдѣлилась въ слѣдующемъ 1829 году, когда Базеть съ его малочисленнымъ русскимъ гарнизономъ оказался окруженнымъ лавскимъ пашей, приведшимъ къ этому городу несметныя полчища курдовъ. Гарнизонъ рѣшился защищаться до послѣдней крайности, и армянскому батальону задана была самостоятельная и важная задача. Вотъ что доноситъ начальникъ гарнизона генералъ-майоръ Поповъ: «Армяне, отступившіе подъ первымъ натискомъ турокъ, теперь дрались и умирали героями; ихъ начальники были всегда, впереди и почти всѣ ранены». «Армяне были направлены,—говоритъ историкъ,—въ мусульманскій кварталъ, чтобы окончательно очистить его отъ турокъ... Въ татарскомъ кварталѣ битва была еще гибельнѣе для непріятеля. Армяне, озабоченные тѣмъ, что нѣсколько семействъ ихъ, жившихъ въ этой части города, были замучены базетскими турками, не давали пощады никому—ни дѣтямъ, ни женщинамъ. Болѣе тысячи труповъ,—говоритъ очевидецъ,—свидѣтельствовали о произведенной здѣсь ликовъ расправѣ съ нѣмцами» *).

Таковъ былъ первый взрывъ отчаянія и мести вчерашнихъ рабовъ, по отношенію къ которымъ ихъ угнетатели вели себя эвтрески-кровавадно въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ. Примѣнялся старинный, единственно ясный и внушительный на Востокъ законъ: око за око!..

Но окончаніе русско-турецкой войны 1827—1829 гг. показало всю капризность судьбы турецкихъ армянъ. Ни одніи изъ округовъ Арменіи—ни Базеть, ни Карсъ, ни Эрзерумъ—не отходили къ Россіи, и армяне очутились въ весьма тяжеломъ положеніи. Ихъ предтояла кровавая расправа за приверженность къ Россіи и за поднятіе оружія противъ Турціи. Къ счастью, Адрианопольскій договоръ предоставлялъ желающимъ право выселиться за предѣлы государства. Армяне названныхъ мѣстностей широко воспользовались, при поддержкѣ русскаго правительства, этимъ правомъ и выселились въ предѣлы Закавказья въ громадномъ количествѣ (приблизительно 90 тысячъ душъ).

Но это, конечно, не было разрѣшеніемъ армянскаго вопроса, и пробуждающаяся райя должна была искать другихъ благоприятныхъ моментовъ для веденія своей борьбы. Такимъ благоприятнымъ моментомъ стала наступившая вскоре послѣ русско-турецкой войны эпоха внутреннихъ грозныхъ потрясеній, приведшихъ Турцію на край гибели.

Это была эпоха войны вассала султана, египетскаго паши Мегеметъ-Али, войска котораго наступали побѣдоносно на Константинополь черезъ Сирію. Это движеніе поставило на ноги весь Курдистанъ, ставшій также въ мятежномъ отношеніи къ турецкому правительству. Вотъ что говоритъ бакинскій консулъ майоръ Троттеръ объ этомъ курдскомъ движеніи: «За исключеніемъ нѣсколькихъ большихъ городовъ съ ихъ окрестностями, а также обширныхъ лѣсныхъ и горныхъ пространствъ по прибрежью Чернаго моря, не годящихся для пастьбы, вся страна отъ Ангоры до границы Персіи и Аравіи находилась почти въ исключительномъ владѣніи курдовъ» *). И турецкому правительству при-

шлось направить противъ курдовъ цѣлый корпусъ войскъ въ 40 тысячъ человекъ, который, раздробившись на мелкіе отряды, углубился въ горные проходы и сталъ вновь завоевывать Курдистанъ.

Въ этихъ мелкихъ экспедиціяхъ участвовали также находившіеся тогда на турецкой службѣ, еще въ скромномъ чинѣ капитана, германскій офицеръ Мольтке, впоследствии знаменитый фельдмаршалъ императора Вильгельма I.

Въ своихъ очень интересныхъ письмахъ изъ Турціи Мольтке мастерски описалъ имперію султановъ въ тридцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія и, между прочимъ, вскользь касается и положенія армянъ. Вполнѣ понятно, что во время курдской смуты армяне остались вѣрны турецкому правительству: ихъ лютыми поработителями были курды, противъ которыхъ они и боролись. Въ виду этой первой необходимости вопросы о турецкомъ плѣ, испорченности и продажности турецкой администраціи отходили на задній планъ. По наблюденіямъ Мольтке, армяне хотя и подвергались, наравнѣ съ другими немусульманскими народностями, притѣсненіямъ турокъ, тѣмъ не менѣе составляли самую вѣроподданную часть населенія послѣ турокъ, больше даже чѣмъ курды и арабы, и турецкое правительство хорошо понимало, что единственнымъ надежнымъ элементомъ, на который оно могло опереться въ столь тревожное для него время, остались армяне. Турецкій главнокомандующій Гафизъ-паша даже думалъ привлечь армянъ къ военной службѣ въ рядахъ регулярной арміи. Пригодность этой райи къ военной службѣ доказывалась приверженностью ея къ туркамъ, ея покорностью, ея энергичнымъ характеромъ, а главное—ея многочисленностью въ Малой Азіи **). Но косность турецкаго правительства, его тупой фанатизмъ по отношенію къ народностямъ не-мусульманскимъ не позволяли ему предпринять что-либо для защиты столь вѣрнаго ему элемента. Послѣдовавшія затѣмъ событія показали, что для Порты не было достаточно одной вѣрности христіанскихъ подданныхъ.

А между тѣмъ роковое теченіе обстоятельствъ привело Турцію къ такому положенію, которое поощряло укрѣпленіе самосознанія въ пробуждающейся райѣ. Мы уже знаемъ, что стараніе западно-европейскихъ державъ было направлено къ поддержанію Турціи путемъ реформированія ея на европейскихъ началахъ. По внушенію Англіи въ высшихъ правительственныхъ сферахъ образовался маленькій кружокъ сторонниковъ реформъ, во главѣ котораго сталъ Ресидъ-паша. Это были если не основатели партіи молодой Турціи, то, по крайней мѣрѣ, ихъ прародители. Первымъ серьезнымъ шагомъ этихъ людей былъ Гольхалийскій «хатта-шерифъ», торжественно провозглашенный въ 1839 г. Главные принципы, установленные этимъ знаменитымъ государственнымъ актомъ, сводятся, въ общемъ, къ приравненію въ правахъ не-мусульманскихъ элементовъ съ мусульманскими. Всѣ подданные султана признавались равными предъ закономъ, не запра на ихъ религіозныя вѣрованія, отправленіе юстиціи, система взысканія податей должны были получить новую форму, основанную

* Тамъ же, с. 308—310.

** «Мало-азійскіе курды», с. 2.

** «Lettres du Maréchal Moltke sur l'Orient» Paris, p.p. 68—269.

на справедливости и сознанія народныхъ интересовъ. Открывался широкій доступъ для всѣхъ подданныхъ къ полученію образованія.

Необходимость реформъ въ Турціи всегда навязывалась различными государственными соображеніями: ее диктовали сверху, и она никогда не походила изъ зрѣлаго сознанія народныхъ массъ. Поэтому эти реформы въ большинствѣ случаевъ оставались простой формулой. Точно такъ же и Гюльханійская реформа встрѣтила оппозицію въ придворныхъ сферахъ и въ фанатически настроенныхъ слояхъ населенія. Тѣмъ не менѣе, Решиду-паши и его сторонникамъ удалось провести цѣлый рядъ законоположеній для осуществленія началъ «хатти-шерифа». Эти законоположенія, въ общемъ, носятъ названіе Танзимата, который и былъ формально введенъ во всѣхъ провинціяхъ Турціи. Вездѣ народу объявлялось, что нѣтъ уже болѣе различія между мусульманскими и христіанскими, всѣ подданные суть равноправныя дѣти е. в. султана, ихъ любвеобильнаго отца и т. п.

При всемъ томъ, новый строй оказался благополучно осуществленнымъ лишь на бумагѣ. Само турецкое правительство въ одной изъ позднѣйшихъ своихъ декларацій сознавалось, что Танзиматъ, дѣйствительно остался жертвой буквы. Такимъ образомъ Танзиматъ не приносилъ непосредственной свободы безправной рабѣ, а скорѣе, какъ иѣтъ замѣчаетъ одинъ изъ европейскихъ наблюдателей, «давалъ ей право претендовать на освобожденіе, безъ обезпеченія, однако, дѣйствительнаго примѣненія его». Иначе говоря, Танзиматъ сталъ еще болѣе сильнымъ толчкомъ для пробужденія раба.

Въ Турецкой Арменіи обнародованіе Танзимата ознаменовало собою новую эру въ армяно-курдскихъ взаимоотношеніяхъ. Новый строй обострялъ борьбу, увеличивалъ рѣшимость армянъ противъ курдовъ и вражду этихъ послѣднихъ къ армянамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лео.

„Миротворцы“.

Правительства Австро-Венгрии, Германіи, Турціи и Болгаріи, какъ сообщили срочный телеграфъ изъ Стокгольма отъ 29-го ноября, обратились къ аккредитованнымъ въ ихъ столицахъ дипломатическимъ представителямъ государствъ, коимъ поручена защита интересовъ ихъ подданныхъ во вражескихъ странахъ, съ нотой, въ которой указывается на готовность вышеуказанныхъ правительствъ приступить къ веденію мирныхъ переговоровъ... Такимъ образомъ Германія, Австро-Венгрия, Турція и Болгарія выступили въ новой роли, въ роли проповѣдниковъ мира. Неправда ли, какая благодарная тема для каррикатуриста. Семья разбойниковъ и призывъ къ человеколюбію. Прекрасная Бельгія, опустошенная и разоренная, и вопль о моральномъ и матеріальномъ упадкѣ прогресса. Насилія и варварства въ Польшѣ и крикъ о гибели тысячелѣтней культуры. Разгромъ гордой своимъ благородствомъ Сербіи и увѣреніе въ уваженіи правъ другихъ націй. Распятая Арменія и наглое заявленіе гуманности и человеколюбія. Трудно себѣ представить болѣе вопиющее противорѣчіе, чѣмъ это выступленіе милитаристическаго міра съ пальмой мира.

Кто не знаетъ, что центральныя державы, нымѣ прикрывавшіяся тою проповѣдью всеобщей любви и братства, два съ лишкомъ года творили въ Бельгіи, Польшѣ и Сербіи? Кому неизвѣстно, что они сдѣлали съ армянскимъ народомъ и во что превратили Арменію?

Мы не будемъ говорить о томъ, какъ эти народы похищали и присваивали матеріальныя богатства армянъ; мы не напомнимъ о грабежахъ церквей и монастырей армянскаго народа, происходившихъ съ вѣдома и благословенія центральныхъ державъ; мы не остановимся на полномъ истребленіи и уни-

чтоженіи народнаго достоинства, такъ какъ все это, какъ продуктъ физической и духовной силы народа, возвратимо съ теченіемъ времени при условіи если живъ самъ народъ и неистощены его творческія силы. Но весь ужасъ и трагизмъ заключается именно въ томъ, что Германія со своими союзниками не только занималась грабежами, но поставила задачей истребленіе живой силы народа. По крайней мѣрѣ это мы видимъ въ несчастной Арменіи. Цѣлая армянская селенія выстраивала на смотръ Турціи, дѣйствующая по дирижерской палочкѣ Берлина. На глазахъ мужей, скрученныхъ и законанныхъ, въ присутствіи дѣтей, насиловали женъ и матерей. Здоровыхъ, прекрасныхъ армянскихъ дѣвушекъ брали къ себѣ въ гаремъ, дѣтей обращали въ магометанство, могучихъ юношей на глазахъ родныхъ подвергали пыткамъ и убивали, стариковъ и больныхъ живыми хоронили. Это они распарывали у беременныхъ животы, это они вѣшали ногами вверхъ матерей, а младенцевъ оставляли имъ въ утѣшеніе. Это они совершенно раздѣтыхъ и голодныхъ, какъ стадо, гнали въ далекую Месопотамію, разгружая дорогой толпу армянъ то убійствами, то голодной смертью, а то и топили въ водахъ Евфрата. Это они надругались надъ святынями древняго христіанскаго народа, препращая его церкви и храмы въ отхожія мѣста. И вдругъ эти государства, воплотившія ужасъ и садроганіе, выступаютъ въ роли проповѣдниковъ, простирающихъ руки мира...

Въ воздухѣ останутся висѣть эти кровавыя руки. Ихъ не пожметъ армянскій народъ. Съ негодованіемъ и презрѣніемъ онъ отвернется отъ іудейскихъ поцѣлуевъ. И вѣрный съ самаго начала столкновенія двухъ міровъ, двухъ культуръ державъ согласія армянскій народъ до конца будетъ въ рядахъ тѣхъ, кто борется за права малыхъ на-

машина въ Закавказьи по численности второе мѣсто, а по культурности одно изъ первыхъ.

Въ силу историческихъ условий армяне не имѣютъ многочисленнаго дворянскаго — землевладельческаго класса, даже въ мѣстностяхъ съ почти сплошными армянами, крестьянство крупное землевладѣние находится въ рукахъ помѣщиковъ не-армянъ.

При системѣ выборовъ, проектируемой высшею кавказскою властью, соизмѣтся положеніе, когда руководящими уѣздными земскими собраніями, за исключеніемъ, можетъ-быть, уѣздныхъ собраній чмидзинскаго, александропольскаго и полубазазетскаго, окажется въ рукахъ грузинскихъ и татарскихъ землевладѣльцевъ. А въ армянскомъ губернскомъ земскомъ собраніи большинство будутъ составлять татары, хотя въ губерніи численное превосходство за армянами. Въ Елисаветпольской губерніи 400.000 армянъ не будутъ имѣть представителей въ губернскомъ собраніи. То же самое будетъ во многихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, несмотря на то, что армяне въ отлахъ уѣздовъ составляютъ абсолютное большинство.

Такимъ образомъ во всѣхъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, а также уѣздныхъ, за исключеніемъ трехъ, армяне окажутся въ меньшинствѣ. И, принимая во вниманіе существующіе на Кавказѣ разлады между отдельными народами, можно легко прийти къ выводу, что культурно-экономическія нужды армяне даже въ исторически и этнографически армянскихъ территорияхъ сознательно не будутъ удовлетворяться.

Между тѣмъ, какъ было бы справедливымъ и дѣ-

лособразнымъ сознаніе въ Закавказьи всероссийской земской снанды (въ связи съ всероссийскою реформой) въ качествѣ первой ступени, а затѣмъ въ Эриванской и Елисаветпольской губ. участковаго земства въ качествѣ второй ступени. Созданіе участковаго земства, на подобіе существующихъ въ Елисаветпольской губерніи агрономическихъ участковъ, соответствовало бы топографическимъ условіямъ отдельныхъ мѣстностей края; такой типъ земства явился бы цѣлесообразнымъ и въ этнографическомъ отношеніи. Несколько участковыхъ земствъ могли бы обслѣпить въ качествѣ третьей ступени. Вместе съ тѣмъ совершенно нужно отвергнуть принципъ сословности, подъ какою бы флагомъ его ни проводили.

Лишь такое земство можетъ удовлетворить интересы армянскаго народа, оно не повредитъ ничуть другимъ народамъ, жалуясь въ сосѣдствѣ съ армянами въ Эриванской и Елисаветпольской губ. и Карсской области. Въ связи съ реформой необходимо также пересмотрѣть административнаго дѣленія края.

Такимъ образомъ законопроектъ, разсмотрѣнный въ Совѣтѣ Кавказскаго Намѣстника, является неприемлемымъ для армянъ. Они, мы надѣемся, будутъ осуждены и прогрессивною Россіей. Армяне надѣются, что Государственная Дума, всегда ратующая за скорѣйшую реформу мѣстнаго самоуправленія, не отласть подъ опеку невѣжественныхъ беконъ и хановъ армянскій народъ.

Ер. Арутюнянъ.

Грядущія задачи армянской интеллигенціи.

Въ министерствѣ торговли и промышленности разсмотрѣнъ и одобренъ проектъ устава акціонернаго общества подъ названіемъ „Московское Армянское Издательство“.

Изъ „Армян. Вѣст.“ № 43.

Безпрямѣрная война вызвала необычайный подъемъ народнаго духа и, послуживъ для армянскаго общества поводомъ къ цѣлому ряду важныхъ открытій, поставила на ближайшую очередь разрѣшеніе многихъ экономическихъ и политическихъ вопросовъ.

Съ начала войны, и особенно послѣ присоединенія Турціи къ числу противниковъ державъ союзія, когда въ сердцахъ армянъ вновь затеплилась надежда на политическое возрожденіе своего отечества, съ теченіемъ времени переходящая въ твердую и непоколебимую увѣренность, мы видимъ, какъ пробуждалась армянская общественная мысль, какъ кипѣла энергія народныхъ самоотверженныхъ дѣателей создавала все новыя и новыя формы своего протеста.

На ряду съ логически вытекающей, въ связи съ поставленнымъ вопросомъ о ликвидаціи Оттоманской имперіи, идеей возсозданія, какъ финикса изъ пепла, Турецкой Арменіи, въ умѣхъ армянскаго общества и, прежде всего, тѣхъ его представителей, которые были лично знакомы и непосредственно участвовали въ армянской народной обществен-

ныхъ дѣателей и публицистовъ, — произошло убѣжденіе о необходимости повысить общій уровень армянскихъ национальных и культурныхъ интересовъ.

Въ отвѣтъ на повсемѣстно ошущаемый спросъ на литературу объ Арменіи и армянахъ на книжномъ рынкѣ появился оѣлный рядъ изданій, имѣвшихъ цѣлю удовлетворять нарождавшемуся въ широкихъ кругахъ русскаго общества и среди самихъ армянъ интересу къ судьбамъ армянскаго народа въ его прошломъ и настоящемъ въ великій моментъ, когда разрѣшается вопросъ о его политическомъ бытіи, заполнить существующіе пробѣлы въ формѣ и всякаго рода сборниковъ, антологій, историческихъ очерковъ, публицистическихъ работъ и прочахъ изданій. Часто широкимъ по замыслу, но далеко не равноцѣпными по качеству.

Не только въ Россіи, гдѣ армяне представлены болѣе или менѣе компактною массою, но и во Франціи, въ Англіи, въ Америкѣ армянскій народъ, какъ повѣстно, привлекаетъ всеобщій вниманіе и приобретаетъ новую популярность друзей.

Установившаяся, какъ утверждаютъ, не временная, преходящая и мимолетная вспыхивающія, но устойчивая и постоянная потребность на точныя, прогрессивныя свѣдѣнія объ армянахъ — дань ему прилагать отлагать появившіеся въ болѣе или менѣе числѣ въ Россіи и особенно за границей армянскіе органы — армянскіе журналы, газеты, историческія — информ-

мировать о текущей жизни армян — становится все больше и больше затруднительной в виду усложнения деятельности армянских общественных организаций, небывалого расширения кругозора общественных и национальных интересов армянского народа.

И уже теперь можно с удовлетворением отяпуться на пройденный за время войны путь; подвести итоги тому, что сделано крупного во многих областях, касающихся армянского народа, и прежде всего, в деле ознакомления русского общества с различными сторонами армянского народного творчества *).

Уже сделаны первые шаги к сближению обоих народов. По почину двух крупнейших русских писателей — Валерия Брюсова и Максима Горького — армянская поэзия и литература во избранных образах сдвинулись доступными для русских — предстали перед русскими читательскими кругами в талантливых и корректных переводах.

Также идет ознакомление русских с многовековой армянской историей, начиная с древнейших времен эпохи «Царства Арагацотки», Митридата и Тиграна, периода «Армения и Рим», сквозь мрачное средневековье с памятной для армян его полосой эпохой Деметрия, вплоть до того момента, когда на рубеже XIX века историческая роль переходит к численно наиболее крупным русским армянам.

Отчасти достигнуто приобщение широкого интереса для русского общества и за армянским искусством, в котором столь любознательно сочетались Восток и Запад.

Но все сделанное до сих пор составляет по нашему твердому убеждению, лишь часть того, что еще предстоит сделать для того, чтобы действительно углубить и расширить для русского общества понимание самой, так сказать, «души Армении», «the Soul of Armenia», как сказали бы англичане.

Если стараниями отдельных энергичных личностей и достигнуто ознакомление, хотя бы самое общее, русского читателя с армянской поэзией и литературой, то печально обстоит положение армянского творческого духа, всегда интересного и весьма ценного по своему изобильному содержанию, почти на только совершенно скрыто от широких кругов русского общества, а также и непонятной по-армянски доброй половине армянского народа, по усложнению от влияния армянских читателей, вследствие их совершеннолетнего отсутствия интереса к армянской литературе, в то время, когда уже теперь являются библиографической редкостью.

Собрать все наиболее ценное и значительное из того, что разбросано по различным материалам, является не только важнейшее для нужд настоящего момента и особенно ближайшего периода, после окончания войны, подобная начинания в форме хотя бы простого переиздания некоторых изданных работ — принесут огромную пользу.

Наиболее целесообразным и плодотворным было бы осуществление этого предприятия в форме «Армянской энциклопедии» по типу хотя бы «Еврей-

ской энциклопедии», издаваемой до войны Брокгаузом и Эфроном, которая сама построена по образцу издаваемой в Нью-Йорке в 1901 — 06 годах на английском языке по инициативе Исидора Зингера и при участии лучших научных сил Европы и Америки, известной «Jewish Encyclopedia», подводящей итоги всему колоссальному богатству науки о еврейском народе.

Видь подводить итоги можно лишь тогда, если научная мысль работала больше или меньше плодотворно и упорно в какой-либо области, где имеются немало оригинальных точек зрения, иногда даже противоположных друг другу взглядов, но всегда строго научных и основанных на точной, беспристрастной обработке исторического материала, на пристальном изучении источников...

И велика, неизмерима разница в этом отношении между современным состоянием науки о еврейском народе и положении арменологии, в отношении научного смысла этого слова. С известной достоверностью можно утверждать, что арменология, как науки, не существует до сих пор вовсе...

Некоторые отделы арменологии — иногда целая обширная область, как, например, право и быт, социально-экономические формы, философия, — совершенно не разработаны, не имеются часто самые обширные и хотя бы поперехваточные сочинения, не говоря уже об отсутствии сколько-нибудь ценных с научной точки зрения исследований и монографий, посвященных отдельным историческим личностям и эпохам, вследствие чего об арменологии, как самостоятельной научной дисциплине, приходится только мечтать.

Другие области, как, например, армянская филология, фольклор и вообще языковедение, археология, история, обделены самыми самыми недостаточным количеством научных сил — в виду вообще слабого развития науки у армян, вследствие крайне ограниченного числа кафедр арменологии в российских университетах и совершенноного отсутствия археологических, филологических институтов и вообще разветвленной высшего образования на Кавказе (первопричина всех зол). При таких условиях ожидать сколько-нибудь интенсивного развития науки арменологии, конечно, не приходится.

Вот почему нужно считать идею «Армянской энциклопедии», в должном для издания подобного рода научно-безусловно актуальной задаче будущего; из качества же коррективы мне представляется как нельзя более своевременным и целесообразным издание обширной энциклопедической «библиотеки арменологии», куда бы вошли, с одной стороны, «критико-библиографический словарь армянских писателей, ученых, общественных деятелей и публицистов», с другими критико-библиографическими указателями всех появившихся в печати на армянском языке сочинений, а также книги, брошюры и прочие издания по армянскому вопросу на русском и европейских языках, издания полусправочного, полубиблиографического характера, значение которых точно так же нельзя не считать важным.

С другой стороны, в состав «Библиотеки арменологии» должны войти собрания сочинений выдающихся армянских писателей, по типу суще-

* О пробелах в этой области, существовавших раньше в России, см. интересную статью Ю. Веселовского «Тогда и теперь» в «Кавк. Слово» от 1 октября 1916 г.

ствующих во всѣхъ странахъ «Универсальныхъ библиотекъ», либо въ родѣ назвавшейся въ Лейпцигѣ Абгаромъ Іоаннисіанъ «Armenische Bibliothek».

Ближайшій, наданный на армянскомъ и на русскомъ языкахъ, общедоступный по цѣнѣ, найдутъ себѣ широкое распространѣніе въ читательскихъ массахъ. О колоссальномъ значеніи подобныхъ предпріятій для всего нашего культурнаго развитія, я полагаю, двухъ словъ быть не можетъ.

Проведеніе въ жизнь всѣхъ намѣченныхъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній, необходимости которыхъ такъ властно заявлена самой жизнью, осуществленіе ихъ въ формѣ капитальной и научно-оборудованной «Библиотеки армянофіднія» наиболѣе цѣлесообразно было бы поручить специально для сей цѣли учрежденію «Обществу изученія Арменіи», задачей котораго было бы именно подготовить почву для наданія современнѣйшій «Армянской энциклопедіи».

Учрежденіе «Общества изученія Арменіи» представляется мнѣ безгранично важнымъ и значительнымъ для всего нашего научнаго прогресса, движеніе котораго до сихъ поръ было крайне медленнымъ. Общество это развило бы широкую дѣятельность не въ сферѣ лишь одного надѣлства. Эта послѣдняя функція осуществляется особымъ книгоиздательствомъ.

На первыхъ порахъ можетъ быть осуществлена хотя бы намѣченная выше издательская программа. Затѣмъ же, когда «Общество изученія Арменіи» войдетъ въ контактъ съ учеными учрежденіями и обществами, занимающимися вопросами армянофіднія на мѣстахъ—на Кавказѣ, какъ, напр., армянскія этнографическое и археологическое общества и пр.—научная задача его будетъ еще болѣе расширяться.

«Общество изученія Арменіи» подраздѣляется на отдѣлы (археологическій, этнографическій, юридическій, статистическій и пр.), отдѣлы—на коммисіи (напр., кнѣжская, музыкально-этнографическая, музичинская, земская и т. д.), въ которыхъ и сосредоточивается научная работа. При обществѣ необходимо организовать сѣть научно-вспомогательныхъ учреждений, библиотекъ-читаленъ, социальныхъ музеевъ, съ отдѣлами архива и газетныхъ марфовъ, задачей котораго является систематическое собраніе матеріаловъ по армянскому вопросу, классифицированныхъ и всегда готовыхъ къ услугамъ всѣхъ лицъ, занимающихся наукой.

Въ центральную библиотечку обязуются приносить всѣ свои изданія мѣстныя учрежденія, объединяемыя «Обществомъ изученія Арменіи», каковыя чего получаютъ наданный послѣднимъ періодическій органъ его—«Паматія».

Для того, чтобы еще болѣе согласовать научную дѣятельность съ новѣйшими данными раскопокъ и статистическихъ учреждений на Кавказѣ и въ Турецкой Арменіи, «Общество изученія Арменіи» образуетъ филиальныя отдѣленія—особые комитеты на мѣстахъ, до известной степени децентрализованныя и взаимно независимыя, связанныя лишь обязательной присылкой всѣхъ своихъ отчетовъ и изданій въ главное бюро общества.

Филиальныя отдѣленія привлекаютъ разбросанныя по провинціи интеллектуальныя силы на пользу научной работы, хотя бы въ формѣ собранія и изу-

ченія матеріаловъ, не говоря уже объ ихъ разработкѣ. «Общество изученія Арменіи» не чуждо и благотворительной дѣятельности, въ составъ его членовъ могутъ входить и всѣ учрежденія общественной благотворительности, но, повторю, главную задачу свою, какъ видно изъ названія, «Общество изученія Арменіи» должно видѣть въ научной дѣятельности, интенсификація которой столь необходима для современной армянской дѣятельности.

Ближайшими задачами «Общества изученія Арменіи», конечно, въ зависимости отъ притока средствъ, является открытіе ряда научныхъ институтовъ армянофіднія—археологическаго, историко-филологическаго, агрономическаго, настоятельная потребность въ коихъ чувствуется на Кавказѣ.

Особое информационное бюро, открытое въ Петроградѣ или въ Москвѣ, будетъ центральнымъ пунктомъ, куда всѣ научныя учрежденія Россіи, Европы и всего міра могутъ обращаться за разнообразными справками и указаніями по армянской библиографіи и вообще по всѣмъ вопросамъ, касающимся армянъ.

Такимъ образомъ «Общество изученія Арменіи», являясь союзомъ всѣхъ дѣйствующихъ въ Россіи армянскихъ научныхъ учреждений, объединяя и согласуя дѣятельность общественно-карикативныхъ организацій, направитъ науку армянографіи въ благоприятное для ея развитія русло, подчинитъ издательскую дѣятельность заранѣе обдуманному, единому плану, и, наконецъ, послужитъ импульсомъ къ повышенію научнаго интереса армянскаго общества.

И безгранично важно развить дѣятельность по изданію «Библиотеки армянофіднія» не только на армянскомъ, но и на русскомъ языкахъ, что позволитъ привлечь въ составъ членовъ видныхъ русскихъ дѣятелей науки и литературы, которые своей опытностью и умѣньемъ много помогутъ молодому обществу.

Наконецъ, важно усилить издательскую дѣятельность на русскомъ языкѣ еще и потому, чтобы сохранить искру всеобщаго воодушевленія, поддержать наблюдающійся подъемъ національнаго самосознанія. И народъ, разстѣянный по всѣмъ уголкамъ міра, охваченный единымъ порывомъ, предъявляетъ опредѣленный комплексъ культурныхъ требованій, частичное удовлетвореніе которыхъ достигалось до сихъ поръ отдѣльными и разрозненными издательскими начинаніями.

Нужно постараться теперь же расширить рамки, увеселить размахъ этого народившагося среди армянъ огромнаго движенія, этого, своего рода, культурнаго Ренессанса.

Логическимъ завершеніемъ его и является постановка всѣхъ вопросовъ, интересовавшихся армянофідній, на строго-научную почву, что безспорно считается *conditio sine qua non* всякаго рациональнаго научнаго прогресса.

Есть еще одно важное, даже не поддающееся учету сдѣлствіе того колоссальнаго сдвига въ исторіи армянскаго національнаго міровоззрѣнія, которое будетъ вызвано работой и, пожалуй, самымъ фактомъ возникновенія въ нашемъ масштанѣ проектируемаго общества—это то обстоятельство, что оно пробудитъ интересъ къ родинѣ науки, а вслѣдъ за тѣмъ и къ родинѣ языка у всѣхъ тѣхъ не говорящихъ по-

армяне великодушныя группы армянской интеллигенции, которые ничѣмъ болѣе и болѣе теряютъ связь съ своимъ народомъ, возвращать на лоно армянской культуры многочисленнымъ ея слоямъ, нисколько уже утерявшимъ национальный свой обликъ, захваченные неустойчивой ассимиляционной волной—задержать этотъ грядущий добровольный, либо безсознательный «исходъ» армянъ изъ сообщенія народы, въ другія культуры—прежде всего, многолюдную армянскую интеллигенцію Москвы и Петрограда,—всю столичную адвокатуру, врачей и лицъ другихъ интеллигентныхъ профессій, *) представляющихъ, въ общемъ, довольно значительную культурную силу, ничѣмъ же безвильную, однако, благодаря отсутствию организации.

Уже сейчасъ виднѣтъ, какъ многіе поминуютъ о принадлежности своей къ армянской націи, какъ въ некоторыхъ, пожалуй, даже незначительныхъ фактахъ современности будируютъ национальное самосознаніе.

И загладить пробѣлы въ общественной самодѣятельности столичной армянской колоніи слѣдуетъ какъ можно скорѣе. Научная работа въ отдѣлахъ и секціяхъ «Общества изученія Арменіи» въ Москвѣ и Петроградѣ—самый правильный и целесообразный къ тому путь.

Сейчасъ наиболѣе подходящий моментъ вообще для всѣхъ тѣхъ предпріятій, задуманныхъ устѣха которыхъ являются обычно национальное воодушевленіе и дружное сотрудничество мобилизованныхъ уже для нуждъ военнаго времени общественныхъ силъ.

Въ этомъ отношеніи врядъ ли представится болѣе подходящий историческій моментъ, чѣмъ пыльный, что учитывается даже отечъ многими отдѣльными лицами и коллективными организациями, обязанными ходу великихъ событій самими своимъ возникновеніемъ (какъ, напр., всероссийскіе земскій и городской союзы.)

Инициативу учрежденія «Общества изученія Арменіи» должна взять на себя Москва въ лицѣ ея армянской колоніи, съ самаго начала войны развернувшей крупную дѣятельность, нѣвѣщую уже сейчасъ изъ своимъ активъ столько крупнаго и значительнаго, столько важныхъ заслугъ передъ всею армянской націей.

Пусть же великій прецедентъ, имѣвшійся въ исторіи нашей образованности, характерный тѣмъ фактомъ, знаменательнымъ и даже не лишнимъ въ некоторомъ символическомъ значеніи, что свѣтлыя лица армянской образованности возжигаются на чужбинѣ и въ далекихъ центрахъ—Венеція, Рима, Вѣны—озаряютъ родную страну свѣтомъ науки, неустойчиво мелькаютъ надъ армянскими горизонтами отъ отомыни армянской культуры, вадѣющіеся за тысячи верстъ.

Пусть же повторится и на этотъ разъ въ Москвѣ великій историческій прецедентъ, и лучъ научнаго знанія засияетъ изъ Царскостольной русской столицы—появится опять это знакомое «Сѣверное сіяніе», Никізарай, освѣтитъ многострадальный народъ и поможетъ ему поставить свою науку на былую высоту.

И мнѣ думается, что «Московское армянское издательство», о зарожденіи котораго мы узнаемъ изъ сообщенія «Армянскаго Вѣстника», поставленнаго нами вмѣсто эпитафы, не могло бы заложить болѣе достойнаго фундамента для своей будущей дѣятельности, какъ взявъ на себя руководство наданіемъ «Библиотеки армяновѣдѣнія», то-есть, завашились исполненіемъ той издательской программы, осуществленіе каковой является первой и ближайшей задачей «Общества изученія Арменіи».

И притомъ его значительная и многообразная издательская функція непременно требуетъ сочетанія изъ себя элементовъ коммерческаго предпріятія съ соображеніями культурно-просвѣтительнаго и научнаго характера.

Объединенная общими и заранее обдуманнми планомъ, работа «Московского армянскаго издательства» по осуществленію «Библиотеки армяновѣдѣнія», при ближайшемъ участіи научныхъ и литературныхъ силъ, струипропавшихъ вокругъ «Общества изученія Арменіи», въ самомъ скоромъ будущемъ обнаружитъ свое огромное значеніе для всего культурнаго развитія армянъ, и тогда пусть послужитъ «Библиотека армяновѣдѣнія» преддверіемъ къ «Армянской энциклопедіи».

І. Агановъ.

За что?

(Посвящается г. Суслову и ему подобнымъ).

Надъ чѣмъ вашъ дикій смѣхъ, слѣпое осужденіе
И злая ненависть? Какъ будто въ вражій станъ
Попали мы сюда на казнь и поношеніе...
О, еслибъ лѣтопись кровавую армянъ
Могли бы вы узнать!..

И славны и могучи
Когда-то были мы. На рубежахъ родныхъ
Дружины смѣлыя сбиралися, какъ тучи
Въ громахъ и молніяхъ, на стражу правъ свя-
тыхъ...

*) Образовавшееся въ Москвѣ «Общество инженеровъ-армянъ» можетъ послужить первымъ звеномъ въ цѣли аналогичныхъ национальных ассоціацій интеллигентныхъ профессій.

Въ Арменіи вѣла великая свобода
Благословенный трудъ счастливыхъ деревень.
Изъ руинахъ царственныхъ погибшаго на-
рода—

Вамъ не понять его тоскующую тѣнь.
У нашихъ алтарей не наши ли молитвы?
Не тотъ же ли у насъ животворящій крестъ?
Мы вмѣстѣ съ вами шли въ огонь священной
битвы
За общую судьбу однихъ и тѣхъ же мѣсть.

Да, правда, мало насъ! И меньше съ ка-
ждымъ годомъ
Становится армянъ... Осмѣивайте ихъ!
Но вѣдь вы тѣшитесь надъ жертвеннымъ на-
родомъ,
Распятымъ, какъ Христосъ, на рубежахъ сво-
ихъ.

Вас. Ив. Немировичъ-Данченко — „Армянскому Вѣстнику“.



Благородному работнику на Крѣпавыхъ
Кубахъ воскреснѣго Гагкандекаго Крѣпа
„Армянскому Вѣстнику“ одинъ изъ моихъ
„Кто по рожденію обвиняемо принадлежишь и
Славянскому и армянскому клѣтканамъ“

Вас Немировичъ Данченко

28, X, 916
Москва

Мы на Голгову шли съ восторженной любовью,
И въ темные вѣка боролись мы одни.
Могли бы напоить мы адъ своею кровью
И погасить его багровые огни.

А униженія мучительнаго плѣна?
А пытки, а позоръ, а горе и боязнь?
О, насъ спасли бы всѣхъ предательство,
и мѣина.

Но мы—мы выбрали апостольскую казнь.
Надгробный слышенъ плачь надъ братской
и великой

Могилою армянъ и погребальный звонъ...
Стыдитесь! Жалокъ смѣхъ вражды и злобы
дикой

Въ благоговѣйный часъ народныхъ похоронъ.

Вас. Немировичъ-Данченко.



Вас. Ив. Немировичъ-Данченко.

«... Одинъ изъ тѣхъ, кто по рожденію одинаково принадлежатъ и славянскому и армянскому племенамъ».

Вас. Немировичъ-Данченко.
Москва, 28. XI. 1916 г.

Вернувшись недавно съ французскаго фронта, Василій Ивановичъ Немировичъ-Данченко побывалъ въ началѣ декабря въ Москвѣ и за свое короткое пребываніе удѣлялъ срацительно много времени «Армянскому Вѣстнику», а также соглашался быть постояннымъ его сотрудникомъ.

Приславъ въ редакцію рукопись первой поэмы «На берегу Евфрата»*) изъ общедѣйной имъ серіи «Маленькія поэмы», Василій Ивановичъ собственноручно написалъ слѣдующее примѣчаніе:

«И даю не печатаю своихъ стиховъ. Вѣроятно, и этихъ суждено было остаться въ портфель. Но надѣясь, что случится прочесть въ газетахъ объ освободѣніи, нанесенномъ въ Багумъ всему истекающему кровью армянскому народу плѣнику... Сделавъ. Разумѣется, планки такихъ господъ не могутъ подняться на высоту, гдѣ стоитъ народъ-мученикъ, умирающій на боевыхъ поляхъ вмѣстѣ съ нашими доблестными полками. Планки упадутъ обратно на головы этихъ господъ, даже бы они ранги не носили. Но оставлять такіе гнусности безъ отвѣта тоже нельзя. Безнаказанное смерносудіе заразительно. И поэтому я рѣшилъ напечатать какъ эту, такъ и другія мои маленькія поэмы о турецкихъ армянахъ».

*) См. «Армянскій Вѣстникъ» № 45.

Василій Ивановичъ—сынъ армянки и малоросса, родился въ Тифлисѣ въ 1848 году. Дѣтство свое онъ провелъ въ походной обстановкѣ въ Дагестанѣ и Грузіи, учился въ Александровскомъ кадетскомъ корпусѣ въ Москвѣ. Въ войнѣ съ Турціей 1877—1878 гг. принималъ личное участіе во многихъ военныхъ дѣйствіяхъ, между прочимъ, въ дѣлахъ на Шипакѣ, подъ Пласмою, въ замѣстѣ переходѣ черезъ Балканы и получилъ солдатскій георгиевскій крестъ.

Василій Ивановичъ тогда еще приобрѣлъ извѣстность своими корреспонденціями съ театра войны, которыя впоследствии были напечатаны въ 3-мъ томѣ.

Военныя впечатлѣнія дали ему матеріалъ для біографіи Скобелева и для романовъ: «Гроза» (1880), «Плева и Шипакъ» (1881), «Впередъ» (1883). Кому неизвѣстны мелкіе, художественно написанные рассказы Немировича-Данченко изъ народного и военного быта, вышедшіе отдельными сборниками: «Позамѣтные герои» (1889), «Святые рассказы» (1890) и др.

Василій Ивановичъ писалъ также много стихотвореній. Многие изъ его произведеній переведены на разные европейскіе языки.

Съ большими вниманіемъ слѣдили читатели «Русскаго Слова» за его корреспонденціями съ театра послѣдней русско-японской войны.

Провелъ онъ также балканскую кампанію и др. Паданію лишь вернулся съ фронта генерала Жоффра и опять стремился туда.

Узнавъ о пріѣздѣ Василія Ивановича въ Москву, Московскій Армянскій Комитетъ послалъ ему одинъ изъ русскихъ экземпляровъ «Поэзіи Арменіи» при слѣдующемъ содержаніи:

«Московскій Армянскій Комитетъ проситъ принять экземпляръ назданной имъ «Поэзіи Арменіи» подѣ редакціей Валерія Брюсова въ переводѣ современныхъ русскихъ поэтовъ.

Ознакомленіе русскаго общества съ лучшими произведеніями армянскаго творчества является настоящею потребностью даннаго историческаго момента.

Къ сожалѣнію, въ печати до сего времени нѣтъ отвлеченъ относительно достоинствъ или недостатковъ назданнаго сборника и сужденій о мѣстѣ, занимаемомъ поэзіей армянъ въ мировой литературѣ.

Вамъ, кого связываютъ съ армянскимъ народомъ узъ крови, одному изъ первыхъ была бы доставлена «Поэзія». Комитетъ, однако, предполагаетъ, что вы не отвѣтите—на одномъ изъ фронтовъ...

Возмущательный поступокъ Суслова такъ подѣствовалъ на чуткаго и благороднаго Василія Ивановича, что онъ посвятилъ даже г-ну Суслову и ему подобнаго специальное стихотвореніе, которое мы и приводимъ выше.

И. А.



ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

За недѣлю.

8 декабря.

Безъ перемѣнъ.

9 декабря.

Въ районѣ Телме, что сѣверо-западнѣ Кялькита, партія нашихъ развѣдчиковъ, выбивъ турокъ изъ части ихъ окоповъ, разрушила оборонительныя сооруженія и землянки. Въ горахъ свирѣпствуетъ метель.

Въ Персіи, въ 50 верстахъ сѣверо-западнѣ Хамадана, наши части заняли переваль Су-баши.

10 декабря.

Ничего существеннаго не произошло.

11 декабря.

Въ 30 верстахъ западнѣ Гюмыш-хана, близъ Атъ-Куней, наши развѣдчики произвели натискъ, при чемъ взяты пѣвицы.

Къ юго-востоку отъ Ванскаго озера нашъ отрядъ выбилъ противника изъ селеній, находящихся сѣверо-восточнѣ Вастана.

12 декабря.

Безъ перемѣнъ.

13 декабря.

Перестрѣлка и поиски развѣдчиковъ.

14 декабря.

Ничего существеннаго не произошло.

На турецкихъ фронтахъ.

Установившаяся зима въ районахъ военныхъ дѣйствій на мало-азіатскомъ театрѣ свела операціи обѣихъ сторонъ.

Свирѣпствующія въ горахъ метели хлещутъ возможности не только вести какіе-либо наступательныя дѣйствія, но и производить развѣдку.

По официальнымъ свѣдѣніямъ видно, что съ нашей стороны были предприняты боевыя выступленія лишь въ районѣ Кялькита, что къ сѣверу отъ Эрзрума.

Въ районѣ горы Каракая, въ 15 верстахъ къ западу отъ Кялькита, наша рота, зайдя въ тылъ турецкой заставѣ, атаковала ее, при чемъ часть заставы была переколота, а часть разбита.

Незначительныя дѣйствія происходили и къ сѣверо-западу отъ Кялькита, гдѣ партія нашихъ развѣдчиковъ, выбивъ турокъ изъ части ихъ окоповъ, разрушила оборонительныя сооруженія и землянки.

Такимъ образомъ на мало-азіатскомъ театрѣ установилось затишье, которое обобщаетъ, видимо, принятыя затишныя характеръ.

На персидскомъ фронтѣ также серьезныхъ операцій не происходило.

На хамиданскомъ направленіи противникъ продолжаетъ поддерживать бдительность, опасаясь за переходъ въ наступленіе нашихъ частей.

Наши конныя развѣдывательныя части, освѣщая известность сѣвернѣ шоссе Кязылт—Хамаданъ, были остановлены огнемъ противника, занимающаго высоты на линіи Кумезант—Марашъ.

Другой развѣдывательный отрядъ нашей конницы встрѣтилъ болѣе сильное сопротивленіе со стороны сильныхъ частей противника къ югу отъ вышеуказаннаго шоссе, близъ долины р. Фалманъ-Чая, къ западу отъ района Ула-Аджахараби.

Въ 50 вер. къ сѣверо-западу отъ Хамадана наши заняли переваль Субаша, находящійся на пути между Хамаданомъ и Бадмаромъ.

Занятіе этого перевала имѣетъ серьезное значеніе въ томъ смыслѣ, что съ развитіемъ активныхъ дѣйствій намъ представляется возможность изолировать операціи центра турецкихъ силъ отъ ихъ лѣваго фланга, который, какъ показала операція въ теченіе октября иѣлая, старается поддерживать тѣсную связь съ хамиданской группой войскъ, получая отъ нея, въ случаѣ надобности, поддержку.

На фронтѣ Месопотаміи начатое наступленіе частей англійскаго отряда генерала Мода продолжается.

Захвативъ позиціи противника на берегу р. Хаб, англичане расширили ихъ и закрѣпили за собою вновь занятую территорію.

Въ развѣдку своей кавалеріей, генераль. Модъ достигъ свѣдѣній о расположеніи турецкаго полковнаго поста черезъ р. Тигра въ 7 миль къ западу отъ Кутъ-эль-Амары, приоткрываясь, видимо, къ оборонѣ путей, ведущихъ къ обѣимъ берегамъ Тигра къ Багдаду.

Нѣсколько большихъ отрядовъ арабовъ переходили 4 декабря къ наступленію противъ англичанъ, но были отражены огнемъ артиллеріи. Потери англичанъ незначительны.

Такимъ образомъ послѣ долгаго затишья, установившагося на месопотамскомъ театрѣ, начинается записка новыхъ операцій въ направленіи на Багдадъ, что, несомнѣнно, должно отразиться на дѣйствіяхъ турецкихъ силъ на хамиданскомъ фронтѣ, прикрывающимъ собой направленіе Хамаданъ—Иерусалимъ—Багдадъ.

Отсюда видно, что оборона г. Багдада ведется турками въ двухъ перпендикулярныхъ между собою направленіяхъ—къ сторону Персіи и Персидскаго залива,—а потому и дѣйствія англійскаго отряда генерала Мода и русскаго—генерала Баратова находятся въ тѣсномъ между собою взаимодѣйствіи.

Крѣпленіе нашихъ судовъ въ водахъ Чернаго моря продолжается.

Приблизившись 7 декабря къ Босфору, наша подводная лодка пустила ко яну турецкій пароходъ и 12 парусныхъ судовъ, а на другой день, 8 декабря, той же участи подверглись двѣ турецкія моторныя лодки.

Кромѣ того, получивъ свѣдѣнія о снабженіи германско-болгаро-турецкихъ войскъ, дѣйствующихъ на фронтѣ нижняго Дуная провинціями изъ мелинцы, находившихся въ порту Баичикъ, наши суда успѣшно обстрѣляли ихъ, будучи въ свою очередь безрезультатно обстрѣляны береговыми батареями и атакованы гидроаэропланами и подводной лодкой.

Операция арміи фельдмаршала Макензена на румынскомъ фронтѣ, завершившаяся захватомъ двухъ третьей территоріи Румыніи, къ 10 декабря утратила свою прежнюю интригантскость.

Въ центрѣ арміи, на валахскомъ участкѣ фронта, противникъ ограничивался развѣдкой въ операционныхъ направленіяхъ на Рымнякъ и Браиловъ, придавая ей характеръ усиленной реконгностировки въ районахъ къ югу отъ участка желѣзнодорожной линіи ст. Флашпенитъ—Браиловъ.

Къ сѣверу отъ г. Бузео происходила лишь столкновенія развѣдывательныхъ частей, а по лѣвому флангѣ валахскаго участка, въ районѣ рѣки Бузео или въ горномъ районѣ южныхъ Карпатъ противникъ занялъ выжидательное положеніе, ограничиваясь обороной.

Дальнѣйшее наступленіе центра арміи фельдмаршала Макензена не можетъ вестись, конечно, съ прежней поспѣшностью, такъ какъ разннная мѣстность, на которой приходится дѣйствовать центру и правому флангу валахскаго участка, даетъ возможность лишь открытаго наступленія, что, несомнѣнно, влечетъ за собой весьма серьезныя потери.

Къ тому же и румынская армія, усиленная прибавленіемъ къ ней на помощи русскіи войска, приобрѣла большую упругость и способна оказать упорное сопротивленіе на нѣмѣ занимаемыхъ укрѣпленныхъ позиціяхъ.

Все это, конечно, учитывается противникомъ, который въ данное время и перешелъ къ болѣе осторожному образу дѣйствій.

На молдавскомъ участкѣ фронта, гдѣ оборона организована русско-румынскими войсками, попытка противника оказать серьезныя прорывы, подступивъ въ предѣлы Молдавіи, успѣхомъ не увѣнчалась.

На фронтѣ нижняго Дуная боевыя дѣйствія переклинуясь изъ Добруджи въ Бабадагскую область, гдѣ подъ давленіемъ превосходящихъ германско-болгаро-турецкихъ силъ русско-румынскія войска отступили съ боемъ къ сѣверу, прикрывая собой переправы черезъ Дунай.

Къ 10 декабря боевыя дѣйствія развивались верстахъ въ 15 къ югу отъ праваго берега нижняго Дуная.

Несмотря на неудачи, постигшія Румынію въ операціяхъ на ея собственной территоріи, у союзниковъ державъ согласія установилось прочное убѣжденіе въ томъ, что успѣхъ противникомъ носитъ временный характеръ, и что приближается то время, когда макензенской арміи не только будетъ положено предѣлъ въ дальнѣйшемъ ея наступленіи, но и данъ будетъ основательный отпоръ въ цѣляхъ полнаго очищенія Румыніи отъ непріятеля.

По полученнымъ изъ Румыніи свѣдѣніямъ, германцы укрѣпляются на линіи Бухарестъ—Плоешти, куда подвозятся черезъ Турну-Северинъ громадныя количества бетона и колючей проволоки.

Мѣстное населеніе насильственно привлекается къ работамъ по укрѣпленію позицій.

Въ силу этого есть основанія предполагать, что армія фельдмаршала Макензена, готовящая для себя оборону по линіи Плоешти—Бухарестъ, прикрываетъ въ данное время своими частями, выдвинутыми къ южнымъ районамъ Молдавіи, работы по устройству укрѣпленныхъ линій и дальнѣйшаго рѣшительнаго наступленія предпринимать, пойдямоу, не будетъ.

Предложеніе о мирѣ, сдѣланное государствами германской коалиціи державамъ четвертаго согласія, какъ и надо было ожидать, потерпѣло полное крушеніе. Союзники рѣшили твердо вести борьбу съ противникомъ до побѣдоноснаго конца, гарантируя прочный миръ, а это осуществимо лишь послѣ окончательнаго сокрушенія военной и экономической мощи Германіи.

Съ согласія Англіи, Франціи и Италіи, какъ объявлено было въ Государственной Думѣ, Россія гарантировано въ будущемъ обладаніе Константинополемъ и проливами, соединяющими Черное и Средиземное моря, благодаря чему и ближне-восточный вопросъ получитъ вслѣдствіи новое направленіе и перестанетъ служить причиной раздора между государствами Балканскаго полуострова.

П. Бурений.

Положеніе армянъ въ Сиріи.

(Отъ нашего корреспондента).

Американское министерство иностранныхъ дѣлъ получило свѣдѣнія о тяжеломъ положеніи армянъ въ Сиріи вслѣдствіе голода и преслѣдованій населенія со стороны турокъ. До 50,000 армянъ находятся въ полной нищетѣ.

С. Аюплянъ.

Канада, 24/XI, 916.

Въ Арменіи.

Разсказъ курдинки о Мушской рѣзнь.

Нѣсколько недель тому назадъ, покинувъ своихъ, пришелъ къ армянамъ три курдинки.

Причиной ихъ бѣгства было то, что ихъ мужья были себѣ въ жены похищеннымъ ими армянокъ, а ихъ бросилъ на произволъ судьбы. Голодъ заставлялъ покинуть своихъ искать помощи у армянъ.

Одна изъ курдинокъ крестьянка села Сахаванъ, находившагося въ Мушской долинѣ, рассказываетъ о томъ, какъ въ ихъ селѣ жгли мушскихъ армянъ.

— Изъ соседнихъ селъ и деревень,—говоритъ она,—армятъ погнали куда-то въ другую сторону. Я не знаю, что съ ними стало. На слѣдующій день пригнали къ намъ горюхихъ (мушскихъ) армянъ, числомъ въ нѣсколько тысячъ. Пригнали ихъ турецкія регулярныя войска (аскеры) и жандармы. Они амбразу въ селѣ самыя крупныя сараи, принадле-

жащие армянамъ, а потомъ начали отбѣлать муж-
чины отъ женщинъ и дѣтей.

Около каждого сарая была развѣшена партія
армянъ, числомъ приблизительно въ 500 человекъ.

Послѣ этого началось сжиганіе платяка. Все то,
что имъ казалось поно и ненужно, немедленно
сжигали и заставляли стоять нагими на улицѣ.

Велѣдъ за этимъ начались возмутительныя сцены
напосыланія женщинъ и молодыхъ дѣвушекъ, а
затѣмъ и пытки.

По окончаніи всего этого вѣхъ загнали въ сарай,
заперли двери, а аскеры, поднявшись на крышу, об-
стрѣливали крепостною турчаніи по краямъ крыши брев-
на и затѣмъ все подожгли.

Спустя нѣсколько минутъ послѣ поджога, изъ са-
раякъ появились ужасныя, душераздирающіе кри-
ки и вопли. Армяне зажали двери и обезумѣнны вы-
скакивали наружу. Но куда они могли бѣжать, когда
стоящіе около входовъ аскеры немедленно разстрѣ-
ливали ихъ...

Не прошло и двухъ часовъ, какъ все было конче-
но. Не слышно было ни стоновъ, ни плача. Разру-
шенныя стѣны сгорѣвшихъ сараевъ поглотили все...

Турки и жандармы, исполнивъ свой «героическій»
долгъ, уходя, унесли съ собою награбленную у
армянъ одежду.

— А мы, женщины, что дѣлали въ это время?

— Намъ не подпускали близко, и мы, тайкомъ
забравшись на крышу, смотрѣли на торжественныя
ужасы.

Крики и стоны сжимаемыхъ дѣтей терзали насъ.
Ибо вѣдь и мы матери, у насъ есть и жалость и мате-
ринская любовь. Мы старались спасти хотя бы ма-
ленькихъ дѣтей, но не было никакой возможности.
Аскеры все время слѣдили за нами.

Такимъ образомъ турецкое правительство по-
вергло сожженію около 15,000 мужскихъ армянъ въ
сараяхъ селъ Сахгома, Ализаравъ и Воршенъ.

И куча череповъ и костей въ сожженныхъ сара-
яхъ являются предъ культурными мірами нѣмымъ,
но страстнымъ свидѣтельствомъ противъ безчеловѣчія
и злостности жестокаго турецкаго правительства.

Ано Манарянъ.

Хишанъ Канъ.

Армяне и война.

Награды и отличія.

Приказомъ главнокомандующаго кавказской ар-
міей отъ 7 ноября 1916 года награждены конские
чинны кавказской арміи за отличія, оказанныя ими
въ дѣлахъ противъ мурдовъ, мурзъ и т. д.

Св. раздѣленнаго кавказской арміи 4-й сте-
пени съ мечами и бантомъ:—Туркестанскаго стрѣ-
лковаго полка—прапорщикъ Аветикъ Аветисянъ.

Св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ:—
Туркестанскаго стрѣлковаго полка—прапорщикъ
Семёнъ Джугурянъ.

Св. Анны 4-й степени съ надписью: «За хра-
брость»—пѣхотнаго Ржевскаго полка—прапорщикъ
Тачатъ Станиславъ.

Св. Станислава 2-й степени съ мечами:—Турке-
станскаго стрѣлковаго полка—подпоручикъ Ваганъ
Кристанъ.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ:
Туркестанскаго стрѣлковаго полка—прапорщикъ
Леонидъ Багдасаровъ; легкаго артиллерійскаго
дивизиона—прапорщикъ Аветикъ Аветисянъ.

Мечами съ ордену св. Станислава 2-й степени:—
Туркестанскаго стрѣлковаго полка—полковникъ
Вагратъ Апресянъ.



На освобожденіе армянъ *).

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ
турокъ и курдовъ, въ редакцію «Армянскаго
Вѣстника» поступили слѣдующія пожертвованія:

- 1) отъ М. Варламяна (Ташкентъ) собраніе имъ по слѣдующему
списку: І. Пекандарова—360 р.,
С. Котлова—300 р., К. Алабянца—
180 р., М. Вартамяна—180 р., а
всего 1020 р. — к.
- 2) отъ А. Багдасаряна (Баку), со-
браніе имъ среди служащихъ,
мастерскихъ и рабочихъ свард-
наго завода Бакинскаго Област-
ного Военно-Промышленнаго Ко-
митета. 400 „ — „
- 3) отъ Н. М. Теръ-Исворкова (Мо-
сква). 100 „ — „
- 4) отъ А. С. Древица и Р. К. Па-
роусянца (Кокандъ) собраніе
ими по слѣдующему списку: Т. Му-
хамеджанова—18 р., А. С. Дре-
вица—3 р., А. Х. Ходжаева—
10 р., У. Хусейнова—8 р., Хап-
дуръ-Исханъ Закирбаева—8 р.,
Низаметдина Ульмосбаева—10 р.,
А. Байверъ—1 р., Н. Байкова—
1 р., Хаситъ-Али Ходжамухаме-
да—8 р., Р. Паронянъ—5 р., а
всего 72 „ — „
- 5) отъ врана Г. А. Мирзаханова
(г. Оса, Пермской губ.). 5 „ — „
- 6) отъ неизвестнаго 3 „ — „

Итого 1600 р. — к.

Всѣмъ поступило 1650 р. — к.

Итого 1650 р. — к.



БѢЖЕНЦЫ.

Нелѣпная строгость по отношенію
къ сиротамъ армянамъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Строгая требовательность при извѣстныхъ усло-
віяхъ—и въ время войны въ особенности—должна
быть опредѣлительною пользоу государству или роднѣй.
Мы убѣждены въ этомъ, и, думаю, никто не ста-
нетъ возражать противъ этой истины.

Но дѣло въ томъ, что бываютъ строгія требова-
нія, которыя никакой выгоды не представляютъ, но

*) См. «Армянскій Вѣстникъ» № 46.

терия применяются лишь съ цѣлью показать, что существуетъ строгая дисциплина, при чемъ при применении подобныхъ требованій совершенно не принимается во вниманіе тѣ, къ кому она предъявляется. Намъ кажется, что въ послѣднемъ случаѣ строгая требовательность приноситъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу.

И приведу одинъ случай, стараясь представить все такъ, какъ было въ дѣйствительности, и оставлю читателю самому судить о томъ, въ какого рода строгости онъ относится.

Изъ Сарыкамышъ, гдѣ я уже писалъ въ другой связи, Московскій Армянскій Комитетъ содержитъ пріютъ для сиротъ. Это, собственно говоря, не пріютъ, а лишь остановочный пунктъ, гдѣ въ нѣсколько часовъ останавливаются для отдыха и дѣти армянъ, собранныя на фронтѣ и приведенныя сюда въ самомъ жалостномъ положеніи—голода, холода.

Никъ знаетъ отамять весь міръ, этихъ дѣтей турецкихъ армянъ. Послѣ нѣсколькихъ часовъ отдыха ихъ отправляютъ на Кавказъ, въ открытые для нихъ настоящіе пріюты.

Данно уже все шло безпрестанно, своимъ порядкомъ. Но въ послѣднее время, когда наступилъ ужасный холодъ, когда продовольственная и жилищная нужда выдѣла себя остро чувствоваться,—вотъ въ такое время собранные здѣсь 120 съ лишнимъ человѣкъ дѣтей турецкихъ армянъ, обоюго пола, вынужденны цѣлыми недѣлями оставаться тутъ въ очень плачевномъ состояніи. Въ пріютѣ-стояннѣ нѣтъ удобства для того, чтобы держать ихъ здѣсь долго. Таковыя удобства существуютъ только въ пріютахъ, которые находятся въ Александрополь и др. городахъ и которые ждутъ этихъ несчастныхъ дѣтей. Между тѣмъ, эти послѣдніе—бѣлыя, полуголые, въ грязи—толпами ходятъ по улицамъ и какъ-будто не живутъ человеческой жизнью.

При видѣ этого трогательнаго зрѣлища, всѣ поражаются и приходятъ въ недоумѣніе, какъ только изменить дѣйствительное положеніе. А дѣйствительное положеніе дѣлъ заключается въ слѣдующемъ.

Дѣлъ нѣдѣль тому назадъ, по обыкновенію, съ фронта Эрзерумъ—Эрзянганъ прибыло сюда 53 сироты, которыхъ покормили и затѣмъ повели на вокзалъ для отправки ихъ въ Александрополь. Когда заступилъ отамять дѣломъ г. А. Поросянъ купилъ для всѣхъ билеты на 52 руб. 80 коп., когда уже хотѣли идти всѣхъ въ вагонъ, а ихъ необыкновенный видъ держалъ въ смущеніи всѣхъ присутствующихъ—командантъ и жандармъ, командантъ отъ команданта по стаяннѣ и не дозволилъ отправить сиротъ изъ Сарыкамышъ, говоря, что для нихъ приказано выдѣлить особое раздѣленіе.

Обратившись къ самому команданту, просили, умоляли, но всѣ усилія остались безъ результатовъ. Наконецъ, промолкъ. Остатки, бѣгая, на платформѣ, бѣгавшія сироты, вытаращивъ глаза, съ недоумѣніемъ смотрѣли на окна двгавшихся вагоновъ. Ихъ ошеломленный жалостный видъ еще сильнѣе поразилъ присутствующихъ. Въ толпѣ, состоявшей изъ лицъ различныхъ націй и различныхъ сословій, слышались вскрики и рыданія.

На слѣдующій день доставлены были еще 30 дѣтей

сиротъ, черезъ день—два еще 40 человѣкъ, и такъ все идетъ и идетъ... а раздѣленія пока нѣтъ.

Съ того дня три раза срочно телеграфировали въ главный комитетъ по устройству бѣженцевъ, сообщивъ, что дѣло не терпитъ отлагательствъ, но отаны получаются странные: они заключаютъ въ себѣ вопросы и только затягиваютъ дѣло.

Когда проходить мимо этихъ несчастныхъ сиротъ, мимо этой все увеличивающейся со дня на день толпы, то всѣ, дрожа отъ холода, спрашиваютъ:

— Паронъ, намъ еще долго оставаться тутъ? Приказъ какого-то не получено о насъ?..

— Нѣтъ,—отвѣчаютъ нѣтъ,—пока приказа нѣтъ! Но наши «не теряющія надежды» сироты снова молчатъ.

— Если такъ, то дайте намъ теплое мѣстечко, одежду, чтобы не умирать намъ!

— Но, дѣтки, идѣть тутъ одеждѣ, и теплаго мѣста нѣтъ. Есть только правительственная школа, которую приказано открыть скоро.

И услышавъ сегодня нѣсколько разъ то-же-то-же такой разговоръ между сиротами и заступавшими ими, услышавъ эти цѣлѣнныя сердце рыданія и отчаяніе.

Такое отношеніе къ сиротамъ турецкихъ армянъ признано всѣми неумѣстнымъ и по справедливости осуждено.

На все это обращаемъ вниманіе соответствующаго начальства.

Бѣженецъ.

Бѣженцы армяне изъ Румыніи.

(По телеграфу отъ нашего кіевского корреспондента.)

Какъ намъ телеграфируютъ изъ Кіева:

«Изъ армяне изъ Румыніи собираются въ Галацъ, а оттуда направляются въ Россію.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Рени, тамъ необходимо немедленно организовать помощь какъ питательную, такъ и жилищную. Въ Галацѣ 300 армянскихъ семействъ. Черезъ Рени прошли въ Одессу 100 армянъ-бѣженцевъ. Докторъ Асріенъ».

Къ положенію бѣженцевъ.

Уполномоченный союза городов д-ръ Манденко телеграфируетъ изъ Издыря, что въ Мусунскомъ и Дидинскомъ районахъ находится слѣшкомъ 7.000 бѣженцевъ, сильно страдающихъ отъ холода, и проситъ кавказскій отѣлъ союза городов хлопотать передъ главноуполномоченнымъ по устройству бѣженцевъ о срочной отправкѣ этихъ бѣженцевъ теплою одеждою.

Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ предложилъ кавказскому отѣлу союза городов выслать для бѣженцевъ изъ этого района необходимое количество одежды.

По полученнымъ кавказскимъ отѣломъ сообщеніямъ свѣдѣнія изъ Ванъ въ настоящее время сложились свыше 6.000 бѣженцевъ, лишённыхъ крова и пищи.

Католикосъ всѣхъ армянъ получилъ отъ Погозы Пубаръ-Паша изъ Парижа въ пользу бѣженцевъ

лише отъ разбоя и грабежа, сильно развившихся въ этомъ районѣ,—дороги стали небезопасными для проезжающихъ, а само население положительно терроризовано постоянными грабежами, угономъ скота и пр.

«Кавк. Ст.».

Избраніе Н. Г. Адонца.

По представленію факультета восточныхъ языковъ, сѣдѣніе петриградскаго университета избрало Н. Г. Адонца профессоромъ по кафедрѣ армяно-грузинской филологіи.

Лекція епископа Месропа въ Астрахани.

Въ воскресенье, 27 ноября, въ залѣ армянской семинаріи состоялась лекція его преосвященства епископа Месропа на тему: «Древнія армянскія рукописи».

Лекторъ, сначала вкратцѣ давъ общій обзоръ объ армянскомъ народѣ и о старѣйшей культурѣ Арменіи, перешелъ къ настоящей темѣ и подробно описалъ значеніе армянскихъ рукописей, съ какихъ времени эти рукописи и съ какихъ мѣстъ они собраны. Владыка весьма интересно изложилъ значеніе армянскихъ монастырей старѣйшихъ временъ и ихъ видную роль въ культурной жизни армянъ.

Лекція епископа Месропа прошла очень удачно и была понятна почти для всѣхъ, ибо лекторъ говорилъ на понятномъ, популярномъ языкѣ.

Послѣ лекціи въ похвалу его преосвященства очень многіе представлялись и горячо благодарили владыку. Народа на лекціи было много.

«Астрах. Листъ».

Въ Арменіи с. этнограф. о-ва.

На состоявшемся недавно закрытомъ засѣданіи армянскаго этнографическаго о-ва были прочтаны Л. Манасетбековымъ докладъ: «Грузинскіе ученые армянофилы и армянскіе ученые грузинофилы». Докладъ этотъ составляетъ часть большого труда г. Манасетбекова: «Исторія армяно-грузинскихъ культурныхъ связей».

Государственный этнографическій докладъ.

Нъ устройствѣ политехникума.

Получившаю карк. учебнаго округа Н. Ф. Рудольфу, находящемуся нынѣ въ Петроградѣ, послана полная свѣдѣніи о всѣхъ средствахъ, находящихся въ распоряженіи главнаго комитета на устройствѣ политехническаго института. На 2-е декабря, индѣ президентствомъ г. с. Дмитриева, назначено разсмотрѣніе законопроекта о политехникумѣ въ финансированіи комиссіи Госуд. Сѣмата.

Въ „О-вѣ армянскихъ писателей“.

Государственный докладъ.

На публичномъ засѣданіи «О-ва армянскихъ писателей» выступилъ поэтъ Ов. Туманянъ съ докладомъ на тему объ армянскомъ литературномъ языкѣ.

Г. Туманянъ характеризовалъ турецко-армянское и русско-армянское литературныя партіи,

какъ языкъ армянскихъ колоній въ Константинополѣ и Тифлисѣ. Онъ высказалъ мнѣніе, что эти языки искусственны и слабы, и что армянскій литературный языкъ долженъ быть синтезомъ изъ армянскихъ народныхъ партій.

Несмотря на тяжелое положеніе армянской провинціи и бедность армянской народной массы, все же народныя партіи самымъ лучшимъ образомъ влияют на нашу литературные языки и при благоприятныхъ условіяхъ радикально индивидуализируются, вынавая къ жизни истинный армянскій литературный языкъ, который будетъ выраженіемъ души армянскаго народа.

Послѣ доклада Ов. Туманяна были препія, въ которыхъ приняли участіе гг. Р. Абрамьянъ, Ст. Лисицянъ, Ваанъ Торіанъ, Дереникъ Джирчянъ, Ст. Канаянъ и Сиб. Тер-Мавтиканъ.

Въ виду того, что желающихъ говорить было очень много, рѣшено посвятить еще одно засѣданіе этому вопросу.

— 00 —

(†) Н. И. Каракашъ.

(Изъ жизни профессора-геолога).

23-го ноября, вечеромъ, въ Петроградѣ, возвращаясь изъ Нолхо-неврологическаго института домой, скоропостижно скончался въ трамваѣ профессоръ геологіи Николай Ивановичъ Каракашъ.

Неожиданная смерть очень известнаго, въ высшей степени популярнаго профессора и крупнаго общественнаго дѣятеля сильно поразила всѣхъ, знавшихъ его. Рѣдко чья смерть вызываетъ такое всеобщее глубокое чувство печали, какое вызвала смерть на посту дорогого, для всѣхъ всегда привѣтливаго, крайне корректнаго толарина, ученика, учителя и члена нашей колоніи.

Николай Ивановичъ находился въ расцвѣтѣ своихъ духовныхъ силъ, въ зенитѣ работоспособности и неутомимо трудился, несмотря на предостереженіе врачей; съ печалью, сердце не выдержало, и Николай Ивановичъ ушелъ отъ насъ въ возрастѣ 54 лѣтъ.

Онъ родился въ Симферополѣ, гдѣ и окончилъ гимназію, по окончаніи которой поступилъ на естественный факультетъ петриградскаго университета. Здѣсь Николай Ивановичъ специализировался по геологіи и по окончаніи университета былъ ассистентъ при кафедрѣ геологіи, у проф. А. А. Иностранцева, для подготовки къ профессорской дѣятельности.

Многомъ геологомъ, полнымъ силъ и энергіи, которая Н. И. сохранилъ до послѣдняго дня своей жизни, Н. И. изучаетъ геологію Кавказа, Крыма, обрабатываетъ собранный имъ богатый научный матеріалъ въ Лондонѣ, Парижѣ, Греноблѣ и Вѣнѣ. Онъ выпускаетъ рядъ научныхъ работъ, главнымъ образомъ по жѣлезной системѣ Кавказа и Крыма, занимается при петриградскомъ университетѣ обѣ диссертациіи, а магистерскую и докторскую, становится приватъ-доцентомъ университета и хранителемъ геологическаго кабинета. Геологическій комитетъ поручаетъ Николаю Ивановичу въ теченіе многихъ лѣтъ цѣлый рядъ работъ, сре-

дѣлаторыхъ, отнѣсу гидро-геологическое наслѣдованіе Феодосійскаго уѣзда, а министерство путей сообщенія возлагаетъ на него изысканія для проектированія Закавказской дороги (на Александрополь), Кавказской-Перевальной и южно-бережской дороги въ Крыму.

Въ послѣднія 15 лѣтъ Н. И. расширяетъ область своей работы, набирается профессоромъ въ рядъ высшихъ учебныхъ заведеній. Н. И. Ка-



Н. И. Каракашъ.

раканъ былъ профессоромъ Императорскаго женскаго педагогическаго института, профессоромъ и председателемъ комитета высшихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, профессоромъ и деканомъ естественнаго факультета Психо-неврологическаго института, читалъ лекціи въ Народномъ университетѣ и въ теченіе семестра не разъ выступалъ съ публичными лекціями и въ Петриградѣ, и у себя на родинѣ, въ Крыму, который онъ сильно любилъ. Въ университетѣ постоянно занималъ кафедру психіологии.

Очень много энергии и времени положилъ Н. И. на созданіе и организацію высшихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, гдѣ будучи избранъ директоромъ, онъ осуществилъ свои взгляды на педагогику и образованіе, создавъ типъ свободной школы. Только благодаря громадной своей любви къ дѣлу просвѣщенія и къ учащейся молодежи, Н. И. могъ работать на сельскохозяйственныхъ курсахъ

такъ, какія были тамъ: принимались молодые люди и дѣвушки, не имѣвшіе диплома средняго учебнаго заведенія, а матеріальныя средства курсовъ были до невозможности скудны. Н. И. своимъ авторитетомъ, своей работой, удивительнымъ умѣньемъ объединять людей на работѣ, особенно же молодежи, могъ создать и въ теченіе 10 лѣтъ шести громадное, многочисленное учебное заведеніе. И думаю, въ этомъ, крайне трудномъ дѣлѣ созданія изъ ничего громаднаго учебнаго заведенія, помимо его любви къ дѣлу, громадную услугу Н. И. оказали его широта взглядовъ, терпимость къ чужому мнѣнію, красочность, речевой, мягкій характеръ, умѣнье обращаться съ людьми, его удивительная корректность. Н. И. былъ культурнѣйшимъ европейцемъ.

Похороны Н. И. были въ высшей степени трогательны. Армянская церковь была такъ переполнена русской интеллигенціей, учащейся молодежью, какъ никогда; и никогда еще за 10 лѣтъ своего существованія петроградская армянская церковь ни разу не собирала въ своихъ стѣнахъ такого громаднаго числа представителей профессуры и столичной высшей интеллигенціи. Въ день похоронъ Н. И. въ нашей церкви были профессора Вехтерсъ, Буличъ, Пастовскій, Верхоускій, Кравковъ, Рихтеръ, академикъ Карпинскій, весь географическій комитетъ, большое число другихъ профессоровъ и ученыхъ. Учащихся было изъ всѣхъ учебныхъ заведеній такое громадное количество, что, когда процессія шла по Невскому проспекту, публика пиналеромъ останавливалась на панеляхъ и провожала процессію.

Еще лѣтъ три-четыре этого года я читалъ Николаю Ивановичу въ Кислатурѣ, и онъ былъ вполне здоровъ, и я совершенно не подозрѣвалъ тогда, что черезъ три-четыре мѣсяца буду писать о его смерти, съ которой никакъ не можешь справиться. И въ эту послѣднюю нашу встрѣчу Н. И., какъ всегда, былъ очаровательнѣе; его мягкій, ангельскій голосъ, этотъ тихій, проникновенный взглядъ, будучи уроженцемъ Крыма, Н. И. въ своей душѣ отражалъ ясную, ласкающую природу Крыма, и теперь какъ грустно, такъ грустно думать, что нѣтъ больше въ живыхъ Николая Ивановича, этого прекраснаго человѣка, котораго всѣ горячо любили.

Увидя такой сонмъ крупныхъ русскихъ ученыхъ въ день похоронъ Николая Ивановича въ армянской церкви, нельзя было не понять, что Н. И. всей своей жизнью, своей громадной работой былъ пропагандой армянскаго имени въ русскомъ обществѣ и съ самой, конечно, лучшей стороны, хотя самъ Н. И., будучи человѣкомъ очень скромнымъ, никогда не старался себя выставлять. Многочисленная армянская молодежь, учащаяся въ Психо-неврологическомъ институтѣ и на высшихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ, неизменно, воспріимъ въ глубину своего сердца образъ и мысли своего невидимкаго учителя и пойдеть по его стопамъ.

Ты же, дорогой Николай Ивановичъ, утѣшься, что хотя тебѣ смерть не дала совершить всего того, что твоя богатая натура стремилась создать, но на твоимъ гробу среди множества вѣнковъ былъ и такой, гдѣ сказано было: «Учредителю Института Психіологии и Неврологии Н. И. Каракашу».

Да, счастливы тѣхъ, кто умирая можетъ утѣшиться, что онъ оставилъ своей роднѣ новое учебное заведеніе.

Ты, неутомимый исследователь земли, пріобрѣтатель Кавказскія и Крымскія горы съ геологическимъ молоточкомъ въ рукѣ, такъ неожиданно уже коня этой землей.

Да будетъ тебѣ эта земля духомъ.

І. Бедельянъ.



Ежемѣсячный армянскій медицинскій журналъ.

Бакинскій армянскій Культурный союз рѣшилъ съ января 1917 г. начать издавіе новаго медицинскаго журнала подъ названіемъ «Урххъ Каннъ» («Здоровая жизнь»). Редакція новаго журнала обратилась къ врачамъ армянамъ со слѣдующимъ извѣщеніемъ.

«Товарищи! Въ началѣ осени 1915 года, перемы волни турецко-армянскаго бѣженства дошли до Баку. Это были дѣти—худыя и большія, голодныя и растеряныя. За ними потянулись взрослые—главными образомъ, женщины, также голодныя и почти голыя. И уже въ сентябрѣ нефтяной городъ имѣлъ свою турецко-армянскую колонію, состоящую изъ 1,500—1,600 человекъ.

Всѣ тѣ, которые по традиціи занимались уже общественными дѣлами въ нашемъ городѣ, и тѣ, которые имѣли любовь и стремленіе къ исполненію такихъ дѣлъ, организовали въ Баку бѣженскій комитетъ для оказанія помощи нашимъ братьямъ-бѣжанцамъ. Армяне-врачи, до тѣхъ поръ разбросанные и неорганизованные, въ эти дни положили основаніе «О—ну армянъ-врачей» и въ качествѣ специальной комиссіи при бѣженскомъ комитетѣ взяли въ свои руки врачебное дѣло бѣженцевъ турецкихъ армянъ.

О—во, состоявшее болѣе чѣмъ изъ 60 человекъ, имѣло свой президіумъ, общія собранія, комиссіи и т. д. По его инициативѣ, его усиліями и съ его матеріальной помощью была основана и существуетъ до сихъ поръ бѣженская больница въ Арменкентѣ. Оно регулировало амбулаторное лѣченіе

больныхъ бѣженцевъ и, приложивъ свои усилія къ усиліямъ бѣженскаго комитета, оно поставило должную высоту гигиеническихъ условій пріюта для бѣженскихъ дѣтей.

Такова была дѣятельность коллектива врачей армянъ г.р. Баку, начиная съ осени 1915 года до середины 1916 года. Съ теченіемъ времени, однако, передъ этимъ коллективомъ всталъ рядъ проблемъ или, вѣрнѣе, одна проблема, которая имѣла болѣе общій и постоянный характеръ, чѣмъ оказаніе медицинской помощи бѣжанцамъ.

Возникшая ad hoc организація пожелала стать постояннымъ общественнымъ органомъ съ широкими общественными функціями. И вотъ временная врачебная комиссія при бѣженскомъ комитетѣ со всѣмъ своимъ составомъ въ іюлѣ 1916 года вошла въ бакинскій армянскій Культурный союз и стала

одной изъ его секцій, сохранивъ полную автономію въ своей области. Дѣло оказанія помощи бѣжанцамъ оказалось слишкомъ ограниченнымъ и потому должно было уступить мѣсто другому, болѣе широкому дѣлу, войдя само въ это дѣло. Цѣль же этого дѣла—сохраненіе и развитіе физической силы армянскаго народа. Товарищи! Нѣтъ ничего болѣе законнаго и разумнаго, чѣмъ эволюція.

Общественно мыслящій врачъ-армянинъ знакомъ съ нашей народной жизнью не только какъ коня и гонимъ. Ему извѣстны такіе углы и закоулки этой жизни, о которыхъ не имѣетъ понятія другой, не-врачъ. Ежедневно и ежедневно съ болью въ сердцѣ онъ видитъ большія раны и язвы въ организмѣ армянскаго народа, видитъ постоянное истощеніе и разрушеніе этого организма. И пріемаясь по своей профессіи мыслить реалистически, онъ приходитъ къ заключенію, что охрана физическаго существованія армянскаго народа является проблемой нашей жизни. Облекая въ эту основную общественную формулу свои медицинскія соображенія, онъ, естественно, ищетъ способы, которыми могъ бы свою мысль приратить къ слову и свое слово къ дѣлу.

Такимъ образомъ медицинская секція бакинскаго армянскаго Культурнаго союза рѣшила посвятить свои еще слабыя силы тому дѣлу, которое она считаетъ самой большой задачей армянской жизни.—т.-е. охранѣ физическаго существованія армянскаго народа.

Для систематическаго осуществленія этой цѣли медицинская секція Культурнаго союза и предпринимаетъ изданіе 1) періодическаго народнаго органа, въ которомъ въ популярной формѣ освѣщались бы вопросы, касающіеся охраны армянскаго народнаго здравія, и 2) научнаго труда, въ которомъ должны быть собраны и обобщены съ медицинской точки зрѣнія фактическія данныя, касающіяся охраны физическаго состоянія армянскаго народа. Затѣмъ медицинская секція армянскаго Культурнаго союза должна постараться 3) въ армянскихъ провинціальныхъ центрахъ вызвать къ жизни общество, преслѣдующія тѣ же цѣли; 4) должна организовать въ Баку и въ другихъ рабочихъ публичныхъ лекціи на темы общественной медицины; 5) должна послать медицинскіе отряды въ армянскую провинцію для борьбы съ эпидеміями; 6) должна содѣйствовать сѣздамъ армянъ-врачей и естествоиспытателей и т. д.

Нашъ періодическій популярный органъ—журналъ «Здоровая Жизнь»—не долженъ имѣть характера обычныхъ медицинскихъ изданій. Разсматривая вопросы болѣзней и здоровья, физической силы и слабости черезъ призму армянскихъ народныхъ интересовъ, онъ постарается воздѣйствовать не только на нашу физическую культуру, но и вообще на армянскую духовную жизнь.

Такимъ мы хотѣли бы видѣть нашъ журналъ «Здоровая Жизнь». Какимъ онъ будетъ на самомъ дѣлѣ, это зависитъ уже отъ насъ самихъ, отъ насъ же зависитъ успѣхъ и всѣхъ остальныхъ начинаній.

Если вы, наблюдая армянскую жизнь, пришли къ формулированію нами выше заключенію, если вы пожелаете организовать наши отдѣльныя,

необъединенныя еще усилія и, объединившись на мѣстахъ, примкнуть къ уже существующему товарищескому ядру, тогда, быть-можетъ, намъ удастся создать болѣе широкій союзъ, органъ котораго, «Здоровая Жизнь», будетъ болѣе соответствовать и важности переживаемого нами историческаго момента и той ответственности, которую мы чувствуемъ въ эти дни по отношенію къ армянскому народу.

Синъ медицинская секція Армянскаго Культурнаго Союза проситъ насъ всѣхъ содѣйствовать осуществленію всѣхъ ея цѣлей и въ частности успѣху журнала «Здоровая Жизнь», путемъ ли сотрудничества въ немъ или путемъ его распространенія для того, чтобы поставить народный органъ врачей-армянъ на должную высоту».



МОСКВА.

Московский армянскій комитетъ.

Епископъ Мхитаръ, начальникъ грузино-имеретинской армяно-григоріанской епархіи, уведомилъ московскій армянскій комитетъ, что поступило отъ комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны 104,880 рублей для распредѣленія между школами для бѣженцевъ-армянъ, содержащихся за счетъ названнаго комитета.

Одновременно епископъ Месропъ запрашиваетъ: сколько школъ московскаго Армянскаго комитета получаютъ субсидіи отъ Татіанинскаго комитета, гдѣ онѣ находятся, сколько отдѣленій въ каждой школѣ, сколько учителей и учащихся.

Епископъ Мхитаръ является уполномоченнымъ Татіанинскаго комитета въ Тифлисѣ.

Въ воскресенье 11 декабря въ помѣщеніи Московскаго Армянскаго Комитета состоялся студенческій вечеръ. Литературная часть была посвящена А. Нисакиану. Студентъ В. далъ краткую характеристику творчества поэта, послѣ чего состоялось собесѣдованіе. Затѣмъ были прочтаны стихи и спѣты пѣсни на слова поэта. Немногочисленная студенческая аудиторія серьезно отнеслась къ вечеру и, видимо, осталась довольна имъ.

Библиотечная секція «Кассы взаимопомощи учащихся армянъ г. Москвы», устроившая вечеръ, предполагаетъ періодически выступать передъ армянскимъ студенчествомъ, посвящая вечера армянскимъ писателямъ.

Пріѣздъ въ Москву А. И. Хатисова.

Въ Москву прибылъ тифлисскій городской голова главноуполномоченный кавказскаго отдѣла союза городовъ А. И. Хатисовъ на Всероссийскій городской съѣздъ, назначенный въ Москвѣ на 9—10 декабря и не разрѣшенный администраціей.

Московский Арм. Дамскій Комитетъ, за книгу «Поэзія Арменіи».

Отъ Н. С. Красильникова	100 р.
„ Н. М. Шапошникова	100 „
„ Е. П. Чугаева	100 „
„ А. Г. Аветинянъ	50 „
„ Е. В. Джамгаровой	50 „
„ Н. А. Шапошниковой	25 „
„ Е. П. Меликъ-Бегларовой	25 „



Письма въ редакцію.

I.

Протестъ студентовъ-армянъ.

«Армянское студенчество, группирующееся вокругъ «Кассы взаимопомощи учащихся въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы» возмущено до глубины души поступкомъ подл. Суслова, осмѣлившимся публично оскорбить армянскій народъ въ лицѣ гласнаго батумской городской думы Мидояна словами:

«Вы всѣ армяне—мошенники и подлецы!»

Оставляя въ сторонѣ личное оскорбленіе, нанесенное Мидояну, вслѣдъ уважаемому гласному, студенчество не можетъ пройти мимо факта оскорбленія цѣлой націи, тѣмъ болѣе, когда, подобныя фанты, повторяясь все чаще и чаще, разрастаются въ цѣлое явленіе. Армянское студенчество надѣется, что и русское общество, чутко прислушивавшееся къ голосу малыхъ народностей, не пройдетъ мимо этого явленія, такъ какъ подобныя шаблонныя обвиненія тяжело оскорбляютъ армянскій народъ, повернутый нынѣ въ глубокій трауръ за свое активное выступленіе за общее дѣло союзниковъ.

Армянское студенчество вѣритъ, что русское общество не преминетъ выразить свое возмущеніе по поводу поступка Суслова, и что результатомъ его гонима явится преданіе суду человека, который не долженъ своимъ присутствіемъ въ рядахъ русской арміи чернить высокое ея имя. И лишь активное выступленіе русскаго общества можетъ положить конецъ этому явленію и оправдать вѣру армянскаго народа въ русское общество.

Предсѣдатель правленія Е. Арутюнянъ.

Секретарь Г. Ристакянъ.

Р. С. Просимъ другія газеты перепечатать.

Москва, 14 декабря, 1916 г.

II.

Въ отвѣтъ на ваше письмо отъ 19 ноября с. г. честь имѣю сообщить вамъ слѣдующія свѣдѣнія.

Прошлой весной въ битлисскомъ районѣ, благодаря усиліямъ командира 1-й армянской добровольческой дружины г. Андраника, изъ рукъ курдовъ, находившихся по той сторонѣ фронта, получили освобожденіе 300 душъ, для чего было израсходовано всего 1,700 руб.

Далѣ, въ теченіе лѣта и осени въ томъ же районѣ, благодаря замѣстителю командира 1-й дружины г. Мураду, освобождены были 1,406 человекъ, на выкупъ которыхъ пошло около 5,700 руб.

Списокъ этихъ освобожденныхъ плѣнниковъ находится, насколько намъ извѣстно, у г. Андраника и въ скоромъ времени будетъ опубликованъ.

Въ теченіе послѣдней осени въ районѣ Эрзинджана съ содѣйствія Мурада и Сепуха освобождены 1,915 душъ, на что затрачено 10,245 р. 19 к.

Списокъ этихъ освобожденныхъ напечатанъ въ приложеніи къ № 262 «Оризонъ».

Что произошло послѣ этого въ этой области—мы не знаемъ.

Къ сожалѣнію, мы пока не имѣемъ возможности сообщить вамъ подробно о томъ, въ какой формѣ производилось освобожденіе. Этому, какъ намъ сообщили, будетъ посвященъ особый публичный докладъ лишь тогда, когда обстоятельства сложатся такъ, что оставшіеся сейчасъ въ плѣну армянамъ не будетъ угрожать никакая опасность.

Съ почтеніемъ А. Джамальянъ.

III.

Защитникамъ отечества.

М. г., г. редакторы!

Присланные мною на имя редакціи «Армянскаго Вѣстника» книги, журналы, карандаши, а также ящикъ сушеныхъ персиковъ прошу переслать на кавказскій фронтъ доблестнымъ войскамъ армянскихъ батальоновъ.

Останься съ почтеніемъ ученица гимназіи Арусякъ Аванесова.

Отъ редакціи. Полученная отъ г-жи Аванесовой посылка переслана въ Сарыкамышъ на имя уполномоченнаго московскаго армянскаго комитета г-на Гамаряна для доставки юннамъ N—го армянскаго батальона.



Списокъ изданій, поступившихъ въ редакцію.

1) *Исханьямъ*. Народности Кавказа. Составъ населенія, профессиональная группировка и общественное разслоеніе кавказскихъ народностей. (Статистико-экономическое изслѣдованіе). Съ предисловіемъ статистика С. Патканова. Петроградъ 1917.

2) *Гюльиштанъ*. Альманахъ. П. Москва. 1916 г. (Стих. В. Иванова. К. Бальмонта, Ю. Вальтрушайтиса, А. Глоба и др.).

3) *Извѣстія* Московскаго Коммерческаго Института. Экономическое Отдѣленіе. Книга IV. 1916 г. Москва.

4) *К. Костанянцъ*. Изъ армянской литературы XIII—XIV вв. (Оттискъ изъ сборника, посвященнаго А. Н. Веселовскому). Москва. 1914 г.

5) *К. Костанянцъ*. Предисловіе къ II изданію Шаракана. 1914 г. Лазаревскій Институтъ. Москва.

6) *К. Костанянцъ*. Персееъ V, Католикосъ всѣхъ армянъ. (на армянскомъ яз.). Александрополь. 1909 г.

7) *К. Костанянцъ*, *Les études arméniennes en Europe*. Тифлисъ 1910 г.

8) *К. Костанянцъ*. «Страница изъ исторіи школы для дѣвицъ имени Аргутинскаго» (на армянскомъ языкѣ). Тифлисъ 1911 г.

9) *Извѣстія* Комитета Ея Имп. Высоч. В. К. Татьяны Николаевны. № 12. Ноябрь 1916 г.

10) *«Aragat»*. (на англійск. языкѣ). № 41. Ноябрь 1916 г. Лондонъ.

11) *«Русская Мысль»*. Ноябрь, Москва и Петроградъ 1916 г.

12) *«Северныя записки»*. № 10 Октябрь. 1916 г. Петроградъ.

13) *«Татронъ—Еражигитунъ»* (Театръ и Музыка) на армянск. яз. №№ 8-9-10. 1916 г. Баку.

14) *«Положеніе о Сѣздахъ Представителей Армянскихъ Общественихъ Организаций, оказывающихъ помощь жертвамъ войны»* (на правахъ рукописи).

15) *«Первый армянскій сѣздъ въ Петроградѣ»* 10-13. V. 1916 г. Постановленія сѣзда (на армянскомъ языкѣ).

16) *«Вѣстникъ Мелкаго Кредита»* № 46 1916 г. Ноябрь. Петроградъ.

17) *«Echo Polskie»*. № 49. Декабрь 1916 г. Москва. Цѣна. 25 коп.

18) *«Новый журналъ для всѣхъ»* 1916 г. № 9-10. Петроградъ.

19) *«Журналъ-журналовъ»*. № 48, № 49. Петрограда.

20) *«Лукоморье»*. № 48. 1916. Петроградъ. Цѣна 50 коп.

21) *К. Коротковъ*. Темучинъ (Чингизъ Ханъ). Семирамида (Шамирамъ). Поэмы. Москва. 1917 г. Ц. 1 руб.

22) *Справочная книжка винодѣльской станціи русскихъ виноградарей и винодѣловъ*. Одесса. 1913 г. Изд. III. Ц. 59 к.

23) *Винодѣльская станція русскихъ виноградарей и винодѣловъ*. Отчетъ по сооружецію научно-опытныхъ учреждений винодѣльской станціи на Сухомъ Лиманѣ, вблизи города Одессы. Одесса. 1912 г.

24) *Уставъ Екатеринодарскаго Армянскаго Хорового Общества*. Екатеринодаръ. 1916 г.

25) *«The New Armenia»* published semi-monthly. November. I. 1916.

26) *«Хозяйство»*. Еженедѣльный сельско-хоз. и эконом. ж. №№ 45—46. Ноябрь. 1916 г. Кіевъ.

27) *«Армяне и война»*. № 9. Ноябрь 1916 г. Ц. 25 к. Одесса.

28) *«Вѣстникъ Мелкаго Кредита»*. № 45. Ноябрь 1916 г. Петроградъ.

29) *«Проблемы Великой Россіи»*. № 17. Ноябрь 1916 г. Ц. 25 к. Москва.

30) *«Еврейская жизнь»*. № 48. Ноябрь 1916 г. Ц. 20 к. Москва.



ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ



СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Москва, Московскій Армянскій Комитетъ.

Цѣна 5 рублей

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

на ежедневную литературную, общественную и политическую газету

„АРЕВЪ“

IV-й годъ изданія.

Газета будетъ издаваться при увеличенномъ составѣ сотрудниковъ и въ прежнемъ направленіи.

Подписная цѣна.

	Въ Баку.	Въ Россіи.	За грам.
На 1 мѣс.	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.	— р.
2 "	2 р. — к.	2 р. 50 к.	— р.
3 "	3 р. — к.	3 р. 50 к.	4 р.
4 "	4 р. — к.	4 р. 25 к.	— р.
5 "	4 р. 50 к.	5 р. — к.	— р.
6 "	5 р. — к.	5 р. 50 к.	7 р.
7 "	5 р. 50 к.	6 р. 50 к.	— р.
8 "	6 р. 50 к.	7 р. 50 к.	— р.
9 "	7 р. 50 к.	8 р. 50 к.	10 р.
10 "	8 р. — к.	9 р. — к.	— р.
11 "	8 р. 50 к.	9 р. 50 к.	— р.
12 "	9 р. — к.	10 р. 50 к.	12 р.

Допускается разор. плат. 1) Къ 1 янв. 4 р. — 4 р.
2) Къ 1 янв. 3 р. — 4 р.
3) Къ 1 сент. 2 р. — 3 р.

За перемѣну адреса—40 коп., можно почтовыми марками.

Подписная плата принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца, до 31 дек. включит. номера „Аревъ“ въ отдѣльной продажѣ какъ въ конторѣ, такъ и у газетчиковъ продаются по 6 коп. Сельскимъ сличенникамъ, учителямъ и школамъ при подпискѣ на цѣлый годъ дѣлается скидка въ размѣрѣ 10%, съ подписной цѣны. Конторамъ и книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка въ размѣрѣ 5%.

Адресъ конторы и редакціи: „Аревъ“, Баку, Большая Морская, № 30, ред. газ. „Аревъ“.
Bakou, Redaction „Arev“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ на ежедневную политическую и литературную газету

„МШАКЪ“

(46-й годъ изданія).

Подписная цѣна въ Россіи:

На 12 и 11 м.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
12 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.
7 р.	6 р.	5 р.	3 р. 75 к.	2 р. 50 к.
				1 р. 25 к.

За границу (въ Америку, Европу, Индію, Персію и Абхасію), на годъ—16 рублей, на полгода—9 руб., на мѣс.—2 руб.

Допускается разсрочка платежа для годовыхъ подписчиковъ: въ началѣ года—5 руб., къ 1-му мая—4 руб., къ 1-му сент.—3 руб., или въ началѣ—7 руб., и къ 1-му іюня 5 рублей.

Обязанія принимаются на всѣхъ языкахъ. Плата за объявленія на Кавказѣ: на первой стр. за строку пята—20 к., на послѣдней—10 коп., въ Кавказѣ на пер. стр.—25 к., на посл. —15 к. За перемѣну адреса 50 коп.

„МШАКЪ“ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Москвѣ, Петроградѣ, Парижѣ, Нью-Йоркѣ, Іерус., Бухарестѣ, Калькуттѣ, Новой-Дели, Тегеранѣ, Казанѣ, Тавриѣ, въ городахъ Закаспійскаго края, въ Ванѣ, Эрзерумѣ, Трапезундѣ, Эрзинджанѣ и повсемѣстно на Кавказѣ.

Адресъ: Тифлисъ, редакція „МШАКЪ“.

Tiflis, Rédaction du journal „MSCHAK“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

на ежедневную общественную, литературную и политическую газету

„ОРИЗОНЪ“

9-й годъ изданія.

Подписная цѣна. На годъ,—12 руб., на полгода—7 руб., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

За границу: на годъ—15 руб., на полгода—8 руб., на 1 мѣс.—1 р. 50 к.

Допускается разсрочка платежа для годовыхъ подписчиковъ: въ началѣ года—7 рублей, къ 1-му іюня—5 рублей.

За перемѣну адреса—40 коп. (можно марками) съ указаніемъ стараго адреса.

Газета имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Петроградѣ, Москвѣ, Нахичевани Н/Д, Тегеранѣ, Ванѣ, Эрзерумѣ, Трапезундѣ, Эрзинджанѣ, въ крупныхъ центрахъ Европы и Америки, а также повсемѣстно на Кавказѣ.

Адресъ: Тифлисъ, редакція „ОРИЗОНЪ“.

Tiflis, Russie, Rédaction „Orizon“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

НА ГАЗЕТУ

„КАВКАЗСКОЕ СЛОВО“

III-й годъ изданія.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней праздничныхъ.

„КАВКАЗСКОЕ СЛОВО“ печатаетъ статьи по вопросамъ общаго характера и истинныя, телеграммы Агентства и собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ въ отаѣхъ „По Кавказу“, письма изъ столицъ, изъ Франціи, Англіи, Турціи, Персіи, Швейцаріи и съ фронта.

Подписная цѣна на газету: для иногороднихъ подписчиковъ, на 12 м.—12 р., 11 м.—11 р. 50 к., 10 м.—10 р. 75 к., 9 м.—10 р., 8 м.—9 р., 7 м.—8 р., 6 м.—7 р., 5 м.—6 р., 4 м.—5 р., 3 м.—4 р., 2 м.—3 р., 1 м.—2 р. За-границу вдвое.

Подписываться можно на любой изъ объявленныхъ сроковъ, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца. Допускается разсрочка подписной платы лишь для годовыхъ подписчиковъ, при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты. Пользующіеся разсрочкой увеличиваютъ: При подпискѣ—5 р., къ 1-му марта—4 р., къ 1-му мая—3 р. Книжнымъ магазинамъ и кіоскамъ, принимающимъ подписку, 5% скидки. За перемѣну адреса: городского на иногородній—1 р., иногород. на иногород.—60 к.

Редакція и контора: Тифлисъ, Барятинская, 6.

Плата за объявл. за стр. пег. для мѣсти. объявл. до текста 20 к., послѣ тек. 10 к., для иног. объявл. до тек. 40 к., послѣ тек. 20 к. Мѣстн. разм. объявл. 10 стр. За иног. разм. объявл. скидка. Объявл. лицъ ищущ. труда (не болѣе 10 стр.), послѣ тек. — по 50 к. и въ 5 стр. 30 к. Обязанія принимаются въ конторѣ газеты, а также въ главнѣйш. конторѣ Л. И. Марковскаго—Петроградъ, Невскій, 46, и въ отаѣленіи въ Одессѣ, Дербасовская, 12.

СПЕЦІАЛИСТЪ

ПО АРМЯНСКОМУ ЯЗЫКУ и ЛИТЕРАТУРѢ, имѣющій солидную рекомендацію, желаетъ получить урокъ за комнату. (Желательно въ центрѣ). Позвонить 3-53-92. Саркису Ивановичу.